

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Naše značka: SPU 107007/2024

Spis. značka: SZ SPU 104715/2024

UID: spuess9209aa69

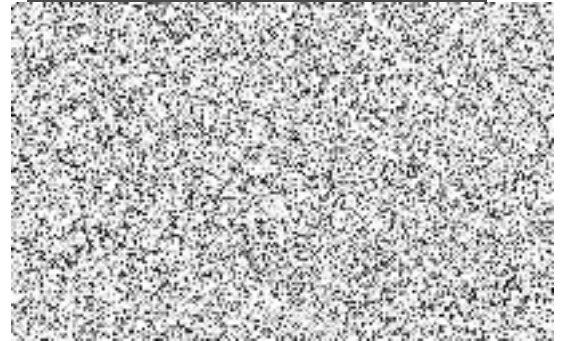
Vyřizuje.: Mgr. Ivana Hronová

Tel.: +420 729 922 369

ID DS: z49per3

E-mail: i.hronova@spucr.cz

Datum: 27.03.2024



## Žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů – sdělení

Vážená paní inženýrko,

dne 15. 3. 2024 obdržel Státní pozemkový úřad (dále jen „SPÚ“) Vaši žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „InfZ“), která byla zaevidována pod č. j. SPU 104715/2024, v následujícím znění:

*„... Nad každou novou restituční žádostí byl založen nový spis, v momentu, kdy bylo zjištěno, že v obou řízeních se jedná o stejný původní majetek, byly spisy sloučeny a vedeny již jen pod č. j. PÚ 2525/92. Sdělte prosím, kdy tento moment nastal a doložte sloučení spisů.*

*... V případě jiných zápisů, svědčících o dřívějším spojení u jedné oprávněné úřední osoby, požádám o jejich poskytnutí.*

*... Požádám Vás o informaci, o který majetek 1) žádala paní  2) ostatní restituční.“*

### K výše uvedené žádosti SPÚ sděluje následující:

Úvodem SPÚ sděluje, že poznámky do systému ERN, na které je v žádosti odkazováno, jako „souvislost spisů“, „spis se řeší se spisem“, „datum předání úřední osobě“ apod., jsou do systému doplňovány jednotlivými referenty průběžně, přičemž se jedná o poznámky výhradně interního charakteru. Vzhledem k tomu, že k práci se systémem ERN neexistuje žádný návod či manuál, způsob zápisu poznámek, ale ani jejich obsah, není nikde upraven, poznámky se tak mohou vzájemně odlišovat, případně být i chybné.

**Ad 1) a 2)** Přesný moment, kdy byly spisy sloučeny, není možné sdělit. Záznam, který by dokládal přesný časový údaj o tom, kdy ke sloučení spisů došlo neexistuje, stejně tak neexistuje záznam o převzetí spisů jednou úřední osobou. Samotné sloučení spisů je ale patrné z listin, které Vám již byly poskytnuty sdělením ze dne 8. 2. 2024, č. j. SPU 032636/2024.

Současně si SPÚ dovoluje upozornit na skutečnost, že výše uvedené otázky žádosti pod bodem č. 1 a č. 2 směřují k poskytnutí neexistující informace, přičemž dle ustanovení § 11b InfZ může povinný subjekt žádost o poskytnutí informace odmítnout, jestliže požadovanou informaci nemá a jestliže mu povinnost ji mít nevyplývá ze zákona. Z tohoto důvodu bude napříště vydáno rozhodnutí o odmítnutí žádosti s odkazem na uvedené ustanovení.

**Ad 3)** V případě žádosti výše uvedené restituentky i ostatních restituentů se jednalo o původní majetek po [redacted] a [redacted]

Závěrem si SPÚ dovolí upozornit na skutečnost, že posledně evidované žádosti jsou z velké části pouhou polemikou nad již poskytnutými informacemi. Současně jsou zde vznášeny otázky směřující ke sdělení názoru povinného subjektu. Tuto povinnost povinný subjekt nemá, a to dle ustanovení § 2 odst. 4 InfZ. Z tohoto důvodu bude napříště vydáno rozhodnutí o odmítnutí žádosti s odkazem na uvedené ustanovení.

S pozdravem

**Mgr. Xenia Veselá**

ředitelka Odboru zastupování státu a legislativy  
Státního pozemkového úřadu