

## Informace Odboru pozemkových úprav č. 2/2023

### Použité zkratky:

**zákon** - zákon č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech, ve znění pozdějších předpisů

**vyhláška** - vyhláška č. 13/2014 Sb., o postupu při provádění pozemkových úprav a náležitostech návrhu pozemkových úprav, ve znění pozdějších předpisů

**MN** - Metodický návod pro provádění pozemkových úprav

### 1. Upřesnění kap. 16.1 Metodického návodu

Kapitola 16.1 MN je věnována Etapě přípravy pozemkových úprav a soupisu nároků vlastníků při součinnosti útvarů SPÚ. Dále je, za použití stávajícího textu části této kapitoly upřesněno, na které pozemky se vztahuje potřeba terénního šetření. Níže uvedený text bude upraven v MN při nejbližší aktualizaci.

#### **Kap. 16.1 MN**

*Pobočka při řízení o PÚ předá zpracovateli PÚ přehled pozemků (zatížených z hlediska správy majetku státu jakýmkoliv způsobem) a dalších podkladů poskytnutých správou majetku státu (SPÚ), příp. OVHS. Pozemky, na kterých je v NAIS evidována stavba v příslušnosti hospodařit SPÚ a pozemky, které jsou předmětem dlouhodobých nájemních/pachtovních smluv, kde byly povoleny výsadby trvalých porostů, případně pozemky s melioračními stavbami, budou jedním z předmětů šetření skutečného stavu v terénu. Terénního šetření se v těchto případech zúčastní kromě zástupce pobočky a zpracovatele PÚ také zástupce správy majetku státu (SPÚ) případně OVHS. Na základě terénního šetření může následně dojít k úpravě dříve stanovených požadavků.*

### 2. Povinná kategorizace nádrží

V kap. 13.3.1 MN je m.j. uvedeno:

#### **Zadržení a akumulace vody v území**

*Jako opatření k zadržení vody v krajině a její akumulaci jsou navrhovány zejména malé vodní nádrže, revitalizace vodních toků, tůňe a obnova mokřadů. Pro nově navrhované malé vodní nádrže musí být posouzena bilance vody v profilu hráze nádrže, provedena kategorizace nádrže, která bude v této etapě definována autorizovaným inženýrem z oboru stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství, a uvedeny základní technické a ekonomické ukazatele (objemový ukazatel dle normy **Chyba! Nenalezen zdroj odkazů.** a náklady na m<sup>3</sup> zdržené vody). Dimenzování objektů nádrží musí vycházet z hydrologických údajů ČHMÚ.*

K výše uvedenému doplňujeme, že z hlediska stanovení základní úrovně technickobezpečnostního dohledu se určená vodní díla zařazují do I. až IV. kategorie. Podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách je ten, kdo žádá o povolení nového nebo změnu dokončeného vodního díla (VD), určeného ke vzdouvání nebo zadržování vody, povinen k žádosti o stavební povolení předložit posudek o potřebě, případně návrhu podmínek provádění technickobezpečnostního dohledu (TBD), včetně návrhu na zařazení vodního díla do kategorie TBD.

Posudky pro zařazení VD do I. až IV. kategorie z hlediska TBD mohou zpracovávat jen odborně způsobilé osoby pověřené Ministerstvem zemědělství. V současné době tuto činnost zajišťuje v ČR pouze společnost VODNÍ DÍLA – TBD a.s., která je držitelem pověření č. 010/2004/TBD k provádění technickobezpečnostního dohledu nad vodními díly a zpracování posudků pro zařazení vodních děl do příslušné kategorie. Na základě zpracovaného posudku

pak rozhoduje o zařazení vodního díla do kategorie příslušný vodoprávní úřad. Bližší informace na adrese [www.vdtbd.cz](http://www.vdtbd.cz). TBD se vztahuje na přehradu, hráze a jezy, jejichž výška od paty hráze po korunu je vyšší než 1 m a objem zadržené vody přesahuje 1 000 m<sup>3</sup>.

Objednání a úhradu posudku zajistí u nově uzavíraných smluv o dílo zhotovitel, u smluv o dílo, které byly uzavřeny před vydáním této Informace, zajistí, po dohodě se zhotovitelem, objednáni a úhradu pobočka.

Potřebný posudek bude zajištěn po vydání stanoviska dotčených orgánů (§ 9 odst. 10 zákona), avšak před předložením PSZ do RDK.

### **3. Informace k § 10 odst. 1 vyhlášky**

*Podle § 10 odst. 1 vyhlášky pozemkový úřad dohodne s katastrálním úřadem zejména postup a náležitosti při zpracování podkladů pro obnovu souboru geodetických informací pro pozemky v obvodu pozemkových úprav neřešené podle § 2 zákona a intervaly a formu, v jakých budou změny, týkající se pozemků, u kterých je v katastru nemovitostí vyznačena poznámka o zahájení pozemkových úprav, katastrálním úřadem pozemkovému úřadu předávány. Součástí této dohody je stanovení podmínek k ochraně zájmů podle § 6 odst. 6 zákona katastrálním úřadem.*

Na základě upozornění ČÚZK bylo zjištěno, že nejsou v souladu interní metodiky SPÚ a ČÚZK. S ohledem na aktuálně platný obsah § 10 odst. 1 vyhlášky došlo mezi SPÚ a ČÚZK k dohodě ve smyslu, že bude pro řízení o pozemkových úpravách dohoda s katastrálním úřadem uzavírána vždy, tedy i v případě, že v řešeném území nebudou pozemky neřešené. Stanovení podmínek podle § 6 odst. 6 zákona bude tedy vždy součástí této dohody.

Obsah Metodického návodu bude při aktualizaci upraven.

### **4. Doručování do datových schránek**

Od 1. 1. 2023 byly v souladu s novelou zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů, státem zřízeny datové schránky všem osobám samostatně výdělečně činným (OSVČ).

Rozlišení, zda osoba vystupuje v rámci podnikatelské činnosti nebo ve svém osobním zájmu, určuje, zda se má účastníkovi doručovat do datové schránky fyzické osoby či do datové schránky podnikající fyzické osoby.

V řízení o pozemkových úpravách se při nakládání s vlastnickým právem vychází vždy ze stavu, který je veden v katastru nemovitostí. Podle § 4 odst. 2 a 3 zákona č. 256/2013 Sb., katastrální zákon, se ve vztahu k vlastnictví nemovitostí evidují fyzické a právnické osoby. Osoba samostatně výdělečně činná (OSVČ) není v KN evidována jako vlastník. Tedy ani v řízení o pozemkových úpravách nemůže být k OSVČ přistupováno jako k vlastníkovi pozemků.

Pro úplnost citujeme ze stanoviska Nejvyššího soudu ze dne 5. 1. 2017 zn. PlsN 1/2015 „*Má-li fyzická osoba zřízeno více datových schránek (např. datovou schránku fyzické osoby a datovou schránku podnikající fyzické osoby, nebo advokát datovou schránku podnikající fyzické osoby - advokáta, ale též insolvenčního správce nebo daňového*

*poradce), je třeba jí doručovat písemné vyhotovení rozhodnutí, jiných úkonů a další písemnosti do té datové schránky, která odpovídá povaze doručované písemnosti.“*

*A dále z rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 18. 6. 2014 zn. Ads 100/2013 „V doručování do datové schránky fyzické osoby a podnikající fyzické osoby (v situaci, kdy jde fyzicky o tutéž osobu) je rozdíl, který musí správní orgány respektovat. Dle zákona by měl správní orgán doručovat pouze do té datové schránky, která odpovídá roli osoby v dané věci.“*

Z výše uvedeného vyplývá, že v rámci správního řízení nelze doručovat účastníkům řízení do datových schránek OSVČ, a to ani v případech, kdy by o to účastník řízení požádal.