

Naše značka: SPU 305302/2022  
Spisová značka: SZ SPU 288167/2022  
Vyřizuje.: Renata Letová  
Tel.: 601592042  
ID DS: z49per3  
E-mail: r.letova@spucr.cz  
Datum: 23.8.2022

JUDr. Monika Zoulová, LL.M., AK  
Podolská 103/126  
147 00 Praha 4

**Poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím,  
v pl.zn., týkající se nemovitostí v k.ú. Kobylišy**

Dobrý den,

k Vaší žádosti o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v pl. zn., zaevidované dne 10.8.2022 pod č.j. SPU 288167/2022 ve věci poskytnutí prosté kopie listiny – podkladu k dodatku č. 1 ke znaleckému posudku č. 3442/20/2010 ze dne 7.3.2010, písemného dopisu ze dne 18.2.2010 od Pozemkového fondu ČR, na který znalec odkazuje ve svém dodatku č. 1 a který jako jediný podklad k dodatku není jeho součástí, Vám sdělujeme:

Požadovanou listinu Vám v anonymizované podobě v příloze zasíláme

S pozdravem

Ing. Jiří Veselý  
ředitel  
Krajského pozemkového úřadu pro Středočeský kraj a hl. město Praha

Sdělení PF ČR ze dne 18.2.2010



# POZEMKOVÝ FOND ČESKÉ REPUBLIKY

Sídlo: Praha 3, Husinecká 1024/11a, PSČ 130 00, IČ: 457 97 072, DIČ: 001 - 457 97 072  
Zapsán v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, odd. A, vložka 6664

Váš dopis zn.:  
ze dne:  
naše zn.: **82661,82675/2010/R/6573/92**  
Vyřizuje: Ing. De Pinová  
  
tel.: 296164182  
fax: 296164156  
E-mail: a.pinova@pfcr.cz

**Pan  
Pavel Šebek  
Na Zlatance 2226/3  
150 00 Praha 5 - Smíchov**

V Praze dne: 18.2.2010

## Věc : Znalecké posudky č. 3442/20/2010, č. 3465/13/2010 – přepracování !

1. V příloze Vám zasíláme originál Znaleckého posudku č.3442/20/2010 ze dne 14.2.2010, vyhotovený na objednávku PF ČR, kterým se oceňuje pozemek PK č.p. 1616 zahrada o výměře 37 383 m<sup>2</sup>, příslušenství a trvalé porosty v k.ú. Kobyliisy, z Rozsudku Obvodního soudu pro Prahu 8 č.j. 24 C 97/2003-239.

V oddílu B, kapitole 1.1., při ocenění pozemku uvádíte, že důvody pro snížení ceny pozemku podle tabulky č. II, přílohy 7 nezjištěny. PF ČR s tímto nesouhlasí.

Pokud byl pozemek (zahrada) oceňován podle tabulky II. příloha 7 proto, že netvoří funkční celek s jakoukoliv stavbou hlavní a které nejsou určeny k zastavění je to důvod ke snížení ceny pozemku uvedený pod bodem 8 tabulky č. II.

Ze snímku, mapy orto-foto, který přikládáme také vyplývá, že nebyla možnost napojení na rozvod elektřiny a dále pozemek netvoří funkční celek s jakoukoli stavbou.

2. U znaleckého posudku č. 3465/13/2010 Pozemkový fond ČR nesouhlasí se srážkou u pozemků za stavební nesrostlost 60%. Pozemky se nesporně nacházejí v současně zastavěném území obce, proto dle názoru PF ČR nelze srážku stanovenou za stavební nesrostlost uplatnit.

Pozemky se dle územního plánu hl. m. Prahy nenacházejí v území pro účely sportu, tak jak je uvedeno v posudku, ale čistě obytném. Přikládáme informativní náhled ÚP. Také originál tohoto posudku Vám vracíme.

**Žádáme Vás tímto o přepracování obou ZP v souladu s výše uvedenými připomínkami a zaslání obratem zpět.**

S pozdravem

**POZEMKOVÝ FOND**

České republiky

130 001

č.č. 11a

**Ing. Václav Kohlíček**  
pověřen vedením sekce restitucí PF ČR

Příloha: ZP č. 3442/20/2010, ZP 3465/13/2010, snímek orto-foto mapy, informativní náhled ÚP

19. 02. 2010