

Váš dopis zn.:
Ze dne: 16.10.2021
Naše značka: SPU 417799/2021/525104/Opl
Spis. značka: SZ SPU 385440/2021

Vyřizuje: Dita Opluštilová
Tel.: 727 956 800
ID DS: z49per3
E-mail: d.oplustilova@spucr.cz

Datum: 10.11.2021

Datová schránka

Poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Zlínský kraj (dále jen "KPÚ") obdržel dne 16.10.2021 Vaši žádost o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“), která je zaevidována pod č.j. SPU 385440/2021.

Dne 25.10.2021 Vám bylo doručeno sdělení – prodloužení lhůty o deset dní ve smyslu § 14 odst. 7 písm. a) zákona č. 106/1999 Sb.

Předmětem Vaší žádosti je poskytnutí následujících informací:

- „1) Jako důvod k prodloužení smlouvy mezi zpracovatelskou firmou a Pozemkovým úřadem Vsetín ze dne 12.10.2021 v katastru obce Lhota u Vsetína uvádíte že: „Velká část těchto nesouhlasů pramení z dezinformací, které se obcí šíří a očerňují celé řízení.“ Vzhledem k tomu, že jste doposud nebyli schopni nikomu vysvětlit, o jaké konkrétní dezinformace se jedná, žádám tímto o informaci, jaké konkrétní dezinformace se obcí šíří?*
- 2) Dále píšete že: „Důvodem této změny je značné procento nesouhlasů vlastníků pozemků s návrhem nového uspořádání pozemků, které vzešlo z prvního osobního projednání návrhu s vlastníky.“ Žádám o informaci, jakým prokazatelným způsobem jste zjišťovali, že reakce vlastníků vzešla z prvního osobního projednání návrhu, když já a to nejen já, ale mnozí vlastníci se setkali ze zpracovatelem osobně již několikrát.*
- 3) Dále píšete že: „Vzhledem k této skutečnosti bylo na kontrolním dni konaném dne 2. 9. 2021 dohodnuto, že je nezbytné s vlastníky vzniklou situaci podrobně projednat a dát jim možnost vyjádřit.“ Žádám o informaci jakým způsobem, má vlastník pozemků v dotčeném katastru dát přesně najevo, že s pozemkovými úpravami nesouhlasí, abyste ho již nadále neobtěžovali, pakliže nestačí vlastníky zorganizovaná podpisová akce k ukončení pozemkových úprav?*
- 4) Dále píšete že: „musíme dát vlastníkům možnost sdělit důvod svého nesouhlasu s řízením o pozemkových úpravách“. Žádám o informaci na základě jakého zákona či nařízení, neustále tlačíte na vlastníky a nutíte je, aby vám sdělovali konkrétní důvody svého nesouhlasu. Na základě jakého zákona tvrdíte, že nelze pouze sdělit nesouhlasím, ale musíme se vyjádřit konkrétně?*
- 5) Dále píšete že: „Současně je rovněž nezbytné celou situaci vysvětlit zastupitelům obce, kteří pod tíhou uplatněných nesouhlasů k celému řízení o pozemkových úpravách, pověřili starostku obce o podání návrhu na zastavení řízení o pozemkových úpravách.“ Žádám o informaci, kdo vám sdělil, nebo kde jste získali informaci, že zastupitelstvo jednalo pod tíhou nesouhlasů a pověřilo starostku, když starostka sama osobně hlasovala pro podání žádosti o zastavení pozemkových úprav, a zastupitelé do 2. 9. 2021, kdy se konal kontrolní den na Pozemkovém úřadu neměli žádné konkrétní podklady, kolik je nesouhlasných stanovisek.“*

Poskytnutí informací požadovaných pod bodem 2) a 5) žádosti bylo žadatelce odmítnuto rozhodnutím vydaným dle § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., pod č. j. SPU 417803/2021, ze dne 10.11.2021.

K bodu 1) žádosti lze sdělit, že za konkrétní dezinformace považuje KPÚ skutečnosti, které uvedl v Zápisu z jednání sboru zástupců v rámci komplexních pozemkových úprav v katastrálním území Lhota u Vsetína, konaného dne 07.06.2021 na Obecním úřadu ve Lhotě u Vsetína. Tedy, že předložený návrh nového uspořádání pozemků je konečným návrhem, který již nelze změnit, popř. že s vlastníky nebude nikdo osobně jednat, či že se jedná o projev politické vůle.

K bodu 3) žádosti KPÚ uvádí, že v rámci nestrannosti a objektivit je povinen se zabývat souhlasy i nesouhlasy všech účastníků řízení. Pro KPÚ je tedy nutné získat osobní projev vůle každého konkrétního účastníka řízení, o němž nejsou důvodné pochybnosti. Zároveň považujeme za nutné poznamenat, že finální konečný návrh nového uspořádání není zpracovatelem zpracován a odevzdán. Pozemková úprava je v procesu zpracování. Zpracovatel návrhu pozemkových úprav je povinen projednávat v průběhu jeho zpracování nové uspořádání pozemků s dotčenými vlastníky pozemků. Sdělení důvodů nesouhlasu je přitom žádoucí s ohledem na hledání vhodných či kompromisních řešení vedoucích ke zdárnému řešení pozemkových úprav. S ohledem na již vynaložené finanční prostředky by se KPÚ nechoval s péčí řádného hospodáře, kdyby účastníkům řízení nedal prostor ke sdělení důvodů nesouhlasů a nesnažili se hledat vhodná řešení.

K bodu 4) žádosti KPÚ sděluje, že postupuje v souladu se zákonem č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení se zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

S pozdravem

(otisk úředního razítka)

.....
Ing. Mlada Augustinová v. r.

ředitelka Krajského pozemkového úřadu pro Zlínský kraj
Státního pozemkového úřadu