

Naše značka: SPU 412596/2020
Spisová značka: SZ SPU 405195/2020
Vyřizuje.: Renata Letová
Tel.: 601592042
ID DS: z49per3
E-mail: r.letova@spucr.cz
Datum: 11.11. 2020

Mgr. Petr Dvořák
advokát
Dlouhá 29
110 00 Praha 1

Poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, v pl.zn., týkající se nemovitostí v k.ú. Smíchov

Dobrý den,

k Vaší žádosti o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v pl.zn., zaevidované dne 5.11.2020 pod č.j. SPU 405195/2020 ve věci poskytnutí informací, konkrétně, zaslání rozhodnutí:

č.j. PÚ 1107/92 ze dne 30.6.1995, PM 28.8.1995,
č.j. PÚ 1107/92/34 ze dne 16.6.2020, PM 18.6.2020,
č.j. PÚ 1854/01/19 ze dne 17.9.2018, PM 19.9.2018
č.j. PÚ 9462/93 ze dne 11.10.1993, PM 29.6.1993 včetně dohody o vydání pozemků,

Vám sdělujeme:

Výše uvedená rozhodnutí Vám v příloze zasíláme.

S pozdravem

Ing. Jiří Veselý
ředitel
Krajského pozemkového úřadu pro Středočeský kraj a hl. město Praha

Příloha:

Rozhodnutí č.j. PÚ 1107/92, č.j. PÚ 1107/92/34, č.j. PÚ 1854/01/19 a č.j. PÚ 9462/93 včetně dohody o vydání pozemků,



JUDr. JAROMÍR BERÁNEK

ADVOKÁT

ADVOKÁTNÍ KANCELÁŘ

186 00 PRAHA 8 - KARLÍN, SOKOLOVSKÁ 31

Sp.zn. 0185/278

S t á t n í s t a t e k h l . m . P r a h y s . p .
se sídlem Praha 5, Holečkova 8, IČO 064092
zastoupený podnikovým ředitelem Josefem Podrem
jako vydávající

a

nar.

bytem

rod. čís.

nar.

bytem

rod. čís.

nar.

bytem

rod. čís.

, nar.

bytem

rod. čís.

, nar.

bytem

rod. čís.

nar.

bytem

rod. čís.

, nar.

rod. čís.

, nar.

rod. čís.

, nar.

rod. čís.

, nar.

rod. čís.

, nar.

rod. čís.

nar.

rod. čís.

, nar.

rod. čís.

nar.

bytem

rod. čís.

nar.

rod. čís.

nar.

rod. čís.

nar.

bytem

rod. čís.

bytem

rod. čís.

jako přijímající

uzavírají tuto

d o h o d u o v y d á n í n e m o v i t o s t í
podle zákona o půdě čís. 229/91 Sb. (dále jen zákona).

I.

Vlastnické právo k pozemkům
č. kat. 4731 a č. kat. 4761, zapsaných ve vložce č. 789 d.z.k.ú.
Smíchov,
č. kat. 4739, zapsaných ve vložce č. 1304 d.z.k.ú. Smíchov,
č. kat. 4678 a č. kat. 4679, zapsaných ve vložce č. 2981 p.k.k.ú.
Smíchov
přešlo do vlastnictví čs. státu
z vlastnictví k id. 1/9
usnesením státního notářství pro Prahu 3 ze dne 13.5.1965, sp.zn.
3 D 79/64 podle § 513 o.z. odmítnutím dědictví,
z vlastnictví k id. 1/36
usnesením státního notářství pro Prahu 2 ze dne sp.zn.
2 D 689/77 podle § 513 o.z. odmítnutím dědictví,
z vlastnictví id. 1/18
k id. 1/36
id. 1/36
k id. 1/24
id. 1/27
l. 1/108 + 1/324
id. 1/324
k id. 1/324
darovací smlouvou, uzavřenou s obdarovaným čs. státem, zastoupeným
finančním odborem ONV v Praze 5 ze dne 1.12.1965 sp. zn.
Fin 3-dar-837/63,
z vlastnictví k id. 1/18
darovací smlouvou, uzavřenou s obdarovaným čs. státem, zastoupeným
finančním odborem ONV v Praze 5 ze dne 8.9.1961, sp. zn.
Fin 3-dar-456/61,

z vlastnictví k id. 1/36
darovací smlouvou, uzavřenou s obdarovaným čs. státem, zastoupeným
finančním odborem ONV v Praze 5 ze dne 21. 12. 1961, sp.zn.
fin 3-dar-408/61

z vlastnictví : id. 1/27
id. 1/27
k id. 1/27
k id. 1/54
id. 1/54

darovací smlouvou, uzavřenou s obdarovaným čs. státem, zastoupeným
finančním odborem ONV v Praze 5 ze dne 18. 1. 1965, sp.zn.
fin-3-dar-837/63

z vlastnictví k id. 1/54
darovací smlouvou, uzavřenou s obdarovaným čs. státem, zastoupeným
finančním odborem ONV v Praze 5 ze dne 21. 12. 1961, sp.zn.
fin3-dar-408/61.

II.

Vydávající prohlašuje, že má právo hospodaření v souladu se
zápisem na listu vlastnictví čís. 9 pro obec hl.m. Praha, kat. úz.
Smíchov u Katastrálního úřadu Praha - město k
pozemku - dříve PK 4731 o výměře 2138 m² - nyní pozemku č. 4731 KN
o výměře 2093 m²,
pozemku - dříve PK 4761 o výměře 12213 m² - nyní pozemku č. 4761/1
KN díl 1 o výměře 2293 m², pozemku č. 4761/1 KN díl 2 o výměře
4819 m² a pozemku č. 4761/3 KN o výměře 1258 m²,
pozemku - dříve PK 4739 o výměře 21247 m² - nyní pozemku č. 4739/1
KN o výměře 15828 m²,
pozemku - dříve PK 4678 o výměře 974 m² - nyní pozemku č. 4678 KN
o výměře 974 m²,
pozemku - dříve PK 4679 o výměře 893 m² - nyní pozemku č. 4679/1
KN o výměře 666 m².

III.

Přijímající vyzvali k vydání pozemků svou výzvou, doručenou
vydávajícímu dne 9.8.1991, jako oprávněné osoby tak, že

živá osoba po zemřelé .
k id. 1/18 podle § 4 odst. 2 písm. c) zákona,
jako oprávněná osoba po zemřelé
k id. 1/18 podle § 4 odst. 2 písm. c) zákona,
jako oprávněná osoba po zemřelé
k id. 1/36 podle § 4 odst. 2 písm. c) zákona,
jako oprávněná osoba po zemřelé
k id. 1/36 podle § 4 odst. 2 písm. c) zákona,
jako oprávněná osoba k id. 1/36 podle § 4/1
zákona,
jako oprávněná osoba po zemřelé
id. 1/36 podle § 4 odst. 2 písm. c) zákona,
jako oprávněná osoba k id. 1/36 podle § 4
odst. 1 zákona,
jako oprávněná osoba po zemřelém
k id. 1/36 podle § 4 odst. 2 písm. c)
zákona,
jako oprávněná osoba po zemřelém
k id. 1/72 podle § 4 odst. 2 písm. c) zákona,
jako oprávněná osoba po zemřelém
k id. 1/72 podle § 4 odst. 2 písm. c) zákona,
jako oprávněná osoba po zemřelé
k id. 1/36 podle § 4 odst. 2 písm. c) zákona a po zemřelé
k id. 1/24 podle § 4 odst. 2 písm. c) zákona,
jako oprávněná osoba k id. 1/27 podle § 4
odst. 1 zákona a jako oprávněná osoba po zemřelé
k id. 1/54 podle § 4 odst. 2 písm. c) zákona,
jako oprávněná osoba po zemřelé
k id. 1/54 podle § 4 odst. 2 písm. c) zákona a jako oprávněná osoba
po zemřelém k id. 1/27 podle § 4 odst. 2
písm. c) zákona,
jako oprávněná osoba po zemřelé
k id. 1/54 podle § 4 odst. 2 písm. c) zákona a jako oprávněná osoba
po zemřelém k id. 1/108 podle § 4 odst. 2 písm. e)
zákona,
jako oprávněná osoba po zemřelé
k id. 1/54 podle § 4 odst. 2 písm. c) zákona a jako oprávněná osoba
po zemřelém k id. 1/108 podle § 4 odst. 2
písm. e) zákona,

... jako oprávněná osoba k id. 1/54 podle § 4 odst. 1 zákona a jako oprávněná osoba po zemřelém k id. 1/54 podle § 4 odst. 2 písm. d) zákona,
ako oprávněná osoba k id. 1/324 podle § 4 odst. 1 zákona a jako oprávněná osoba po zemřelé k id. 1/648 podle § 4 odst. 2 písm. c) zákona,
jako oprávněná osoba k id. 4/324 podle § 4 odst. 1 zákona a jako oprávněná osoba po zemřelé id. 1/648 podle § 4 odst. 2 písm. c) zákona.

IV.

Přijímající doložili, že dědictví byla odmítnuta v tísni podle § 6 odst. 1 písm. l) zákona a že darovací smlouvy byly učiněny v tísni podle § 6 odst. 1 písm. h) zákona čestným prohlášením dne 28.8.1991, dne 4.9.1991, ze dne 28.8.1991, dne 28.8.1991, ze dne 2.9.1991, ze dne 2.9.1991, ze dne 3.9.1991, ze dne 12.9.1991, ze dne 2.9.1991, ze dne 29.8.1991, ze dne 29.8.1991, ze dne 9.9.1991 a ze dne 10.9.1991.

V.

Vydávající vydává pozemky uvedené v čl. II. této dohody přijímajícím a přijímající pozemky v uvedeném rozsahu přijímají.

VI.

Veškerá práva a povinnosti spojené s vlastnictvím nemovitostí přecházejí na přijímající dnem právní moci rozhodnutí Pozemkového úřadu v Praze o schválení dohody o vydání nemovitostí.

Náklady spojené s uzavřením dohody nese vydávající.

Poplatky se nevyměřují.

VII.

Po nabytí právní moci rozhodnutí Pozemkového úřadu v Praze o schválení dohody o vydání nemovitostí se v katastru nemovitostí, příslušném pro hl.m. Prahu, kat. území Smíchov na nově založeném listu vlastnictví zapíše:

ALV -

- 1/18
 - k id. 1/36
 - k id. 1/36
 - k id. 1/36
 - k id. 1/36
 - k id. 1/36
 - k id. 1/36
 - k id. 1/72
 - k id. 1/72
 - k id. 5/72
 - k id. 1/18
 - k id. 1/18
 - k id. 3/108
 - k id. 3/108
 - k id. 1/27
 - k id. 1/216
 - k id. 1/72
- BLV - pozemek č. 4731 o výměře 2093 m²
pozemek č. 4761/1 díl 1 o výměře 2293 m²
pozemek č. 4761/1 díl 2 o výměře 4819 m²
pozemek č. 4761/3 o výměře 1258 m²
pozemek č. 4739/1 o výměře 15828 m²
pozemek č. 4678 o výměře 974 m²
pozemek č. 4679/1 o výměře 666 m²
- C,DLV - bez zápisu.

VIII.

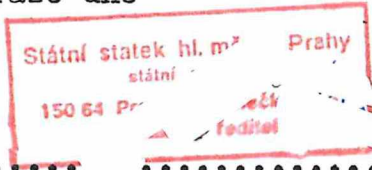
Účastníci této dohody prohlašují, že souhlasí s jejím

obsahem, který je jim jasný a srozumitelný.

Dohoda, byla uzavřena na základě pravdivých údajů a svobodné vůle účastníků.

Na důkaz toho podpisy účastníků.

V Praze dne



.....
Státní statek hl.m. Prahy s.p.

č. knihy/poř. č.: I/MC/140-142

Osvědčuji pravost podpisu, který na této listině připoji

Totožnost mi byla zákonitě prokázána.

Obvodní úřad Praha 1
Praha 1, Vodičkova 13

Dne 25. 11. 1993

229/94



C. knihy/poř. č.: *I/110/110-115*

Osvědčuji pravost podpisu, který na této listině připoji

.....
.....
.....
.....

Totožnost mi byla zákonitě prokázána.

Obvodní úřad Praha I
Praha 1, Vodičkova 18

Dne *25. 11. 1993*

.....
.....
.....

C. knihy/poř. č.: *I/110/110-118*

Osvědčuji pravost podpisu, který na této listině připoji

.....
.....
.....
.....

Totožnost mi byla zákonitě prokázána.

Obvodní úřad Praha 1
Praha 1, Vodičkova 18

Dne *25. 11. 1993*

279/4-1

.....
.....
.....
.....



Magistrát

hlavního města Prahy

POZEMKOVÝ ÚŘAD

se sídlem v Praze 1, Staroměstské nám.4
adresa pro pošt. styk: Mariánské nám.2
110 01 Praha 1

V Praze dne 11.10.1993

Značka: PÚ 9462/93

Vyřizuje: JUDr. Mikešová

R o z h o d n u t í

Pozemkový úřad hl.m. Prahy jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 11 pís. a) a § 12 písm. a) zákona ČNR č. 284/91 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech ve znění pozdějších předpisů a § 5 zákona č. 71/67 Sb., o správním řízení (správní řád), s c h v a l u j e podle § 9 odst. 2 zákona č. 229/91 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) předloženou dohodu ze dne 25. 2. 1993, uzavřenou mezi

Státním statkem hl. m. Prahy, s.p. se sídlem v Praze 5, Holečkova 8 - jako povinnou osobou

a osobami oprávněnými:

- 1) , nar. ytem
- 2) nar. bytem r
- 3) , nar. 1
- 4) , nar. bytem
- 5) , nar. ,bytem
- 6) , nar. bytem

- 1/72
- 5/72
- 1/18
- 1/18
- 1/36
- 1/36
- 1/27
- 1/216
- 1/72

O d ů v o d n ě n í

K návrhu účastníků na schválení předmětné dohody bylo ve správním řízení u pozemkového úřadu podle zákona č. 71/1967 Sb., provedeno šetření za účelem spolehlivého zjištění skutečného stavu věci. Přezkoumáním podkladů předložených pro rozhodnutí bylo zjištěno:

Původními spoluvlastníky pozemků č. kat. 4761 a 4731 (vl. č. 789 pozemkové knihy), č. kat. 4678 a 4679 (vl. č. 2981 pozemkové knihy) a č. kat. 4739 (vl. č. 1304 pozemkové knihy) v katastrálním území Smíchov bvli: ; k 1/9.

k 1/36, k 1/18, k 1/18,
k 1/36, k 1/24,
k 1/27, k 1/108 a k
1/324, k 1/324, k 1/324
k 1/18, k 1/36.
k 1/27, k 1/27,
k 1/27, k 1/54, k 1/54 a
k 1/54.

K přechodu vlastnictví shora uvedených nemovitostí na stát došlo:

Z vlastnictví odmítnutím dědictví
zákonných dědiců, jak vyplývá z usnesení státního notářství pro
Prahu 3 z 13. 5. 1965 čj. 3 D 79/64.

Z vlastnictví odmítnutím dědictví
zákonných dědiců, dle potvrzení státního notářství pro Prahu 2
z 19. 8. 1991 čj. 2 Nsn-f-368/91.

Z vlastnictví :

ve darovací smlouvou z 14. a 15. 4.
1965. K přijetí daru došlo rozhodnutím FO ONV Praha 5 dne 1.
12. 1965 pod Fin 3-dar-837/63.

- jsou splněny předpoklady podle § 6 odst. 1 písm. h) zák. k vydání nemovitostí jako oprávněné osobě podle § 4 odst. 2 písm. c) zák. k vydání nemovitostí jako oprávněné osobě podle § 4 odst. 2 písm. c) zák.
- jsou splněny předpoklady podle § 6 odst. 1 písm. n) zákona k vydání nemovitostí jako oprávněné osobě podle § 4 odst. 2 písm. c) zákona
- jsou splněny předpoklady podle § 6 odst. 1 písm. l) zák. k vydání nemovitostí jako oprávněné osobě podle § 4 odst. 2 písm. c) zák. a po 1/24 podle § 4 odst. 2 písm. c) zákona, tedy celkem k 5/72
- jsou splněny předpoklady podle § 6 odst. 1 písm. h) zák. k vydání nemovitostí jako oprávněné osobě k 1/27 podle § 4 odst. 2 písm. c) zák. a po 1/54 podle § 4 odst. 2 písm. c) zák., tedy celkem k 1/18
- jsou splněny předpoklady podle § 6 odst. 1 písm. n) zák. k vydání nemovitostí jako oprávněné osobě podle § 4 odst. 2 písm. c) zák. a po k 1/27 podle § 4 odst. 2 písm. c) zákona, tedy celkem k 1/18
- jsou splněny předpoklady podle § 6 odst. 1 písm. h) zák. k vydání nemovitostí jako oprávněné osobě podle § 4 odst. 2 písm. c) zák. a po k 1/108 podle § 4 odst. 2 písm. e) zák., tedy celkem k 1/36
- jsou splněny předpoklady podle § 6 odst. 1 písm. h) zák. k vydání nemovitostí jako oprávněné osobě podle § 4 odst. 2 písm. c) zák. a po k 1/54 podle § 4 odst. 2 písm. e) zákona, tedy celkem 1/36
- jsou splněny předpoklady podle § 6 odst. 1 písm. h) zák. k vydání nemovitostí jako oprávněné osobě k 1/54 podle § 4 odst. 1 zák. a po 1/54 podle § 4 odst. 2 písm. d) zák., tedy celkem k 1/27
- jsou splněny předpoklady podle § 6 odst. 1 písm. h) zák. k vydání nemovitostí jako oprávněné osobě k 1/324 podle § 4 odst. 1 zák. a po 1/648 podle § 4 odst. 2 písm. c) zák., tedy celkem k 1/216
- jsou splněny předpoklady podle § 6 odst. 1 písm. n) zák. k vydání nemovitostí jako oprávněné osobě k 4/324 podle § 4 odst. 1 zák. a po podle § 4 odst. 2 písm. c) zák., tedy celkem k 1/72.

Dohoda o vydání nemovitostí byla uzavřena v souladu se zák. č. 229/91 Sb., ve znění pozdějších předpisů, bylo proto pozemkovým úřadem rozhodnuto tak, jak je ve výroku uvedeno.

V řízení bylo dále pozemkovým úřadem zjištěno, že na nemovitostech, zapsaných ve vl. č. 789 pozemkové knihy kat.

území Smíchov, ke dni převzetí státem vázly pohledávky peněžního ústavu, zajištěné na nemovitostech. Jde o pohledávky Státní spořitelny v Praze 5 za : ve výši 9774,85 Kčs a za ve výši 13514,65 Kčs. Z ustanovení § 6 odst. 4 zák. č. 229/91 Sb. ve znění zák. č. 93/92 Sb. vyplývá povinnost oprávněným osobám uhradit částku, kterou stát vypořádal na pohledávky peněžních ústavů. Podle ustanovení § 10 písm. a) zákona č. 243/92 Sb. je příslušné k přijetí náhrady za vypořádání pohledávek peněžních ústavů Ministerstvo zemědělství ČR, které na tuto okolnost pozemkový úřad upozorňuje.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat odvolání k Ministerstvu zemědělství ČR ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho doručení prostřednictvím Pozemkového úřadu hl.m. Prahy.

Ing. Jiří **S k l e n a ř í k**
vedoucí odboru

Rozdělovník:

doručuje se doporučeně do vlastních rukou účastníkům řízení:

1.-18. :



(str. 1 - 2 rozhodnutí)

19. Státní statek hl. m. Prahy, Holečkova 8, Praha 5

20. JUDr. Ivana Buršíková, advokátní kancelář, Plzeňská 218,
Praha 5

po právní moci rozhodnutí

21. Katastrální úřad Praha - město, Hybernská 10, Praha 1

Příloha dohoda o vydání nemovitostí



STÁTNÍ POZEMKOVÝ ÚŘAD

Krajský pozemkový úřad pro Středočeský kraj hl.m. Praha
nám. Winstona Churchilla 1800/2, 130 00 Praha 3 - Žižkov

Čj.: PÚ 1854/01/19

V Praze 17. 9. 2018

Naše zn.: SPÚ 418794/2018

Vyřizuje: Ing. Eva Štursová

Telefon: 727 956 794

ROZHODNUTÍ

Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu jako věcně a místně příslušný orgán podle § 3 odst. 1 a § 2 odst. 4 zákona č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadě a § 5 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení

rozhodl na základě § 9 odst. 4 zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a k jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů (dále také jen „zákon“) a podle zákona č. 243/1992 Sb., kterým se upravují některé otázky související se zákonem č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, takto:

Oprávněné osoby, kterými jsou podle § 2 odst. 3 písm. c) věta druhá zákona č. 243/1992 Sb., ve znění zákona č. 212/2000 Sb., o zmírnění některých majetkových křivd způsobených holokaustem

nar.
bytem

- k id. 2/75

nar.
bytem

- k id. 2/75

oba zastoupeni dle plných mocí ze dne 14. 11. 2000 JUDr. Martinem Kölblm, AK, Štěpánská 39, Praha 1

nejsou vlastníky těchto nemovitostí:

- dle PK parc. č. **4730**, zahrada o výměře **1 049 m²**
(dle KN parc.č. 4730, zast.pl.)

- dle PK parc. č. **4740**, pastvina o výměře **970 m²**
(dle KN parc.č. 4740, ost.pl.)

zapsaných dosud u Katastrálního úřadu pro hlavní město Prahu, Katastrální pracoviště Praha na listu vlastnictví č. 3117 pro obec hl. m. Praha - katastrální území **Smíchov**

ODŮVODNĚNÍ

Státní pozemkový úřad – Krajský pozemkový úřad pro Středočeský kraj a hl. m. Praha (dále jen „pozemkový úřad“) na základě zjištění, že nedošlo k dohodě o vydání nemovitosti podle § 9 odst. 1 zákona č. 229/1991 Sb., ve znění pozdějších předpisů, rozhodl dle § 9 odst. 4 tohoto zákona o vlastnictví k výše citovaným nemovitostem. Krajský pozemkový úřad pro Středočeský kraj a hl. m. Praha provedl šetření za účelem zjištění skutečného stavu věci; postupoval přitom podle zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení, neboť podle ustanovení §179 odst.1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu se řízení, která nebyla pravomocně skončena před 1. lednem 2006, dokončí podle dosavadních předpisů.

Přezkoumáním podkladů předložených pro rozhodnutí bylo zjištěno:

Původní spoluvlastníci pozemků pozemkového katastru (PK) 4730, 4740, zapsaných ve vložce č. 789 pro katastrální území Smíchov byla dle odevzdací listiny okresního soudu civilního pro vnitřní Prahu z 28. prosince 1930 čj. D II 566/30-3 k 1/25 a dle smlouvy tržové ze dne 8. listopadu 1934 a usnesení tohoto soudu ze dne 16. října 1934 čj. 13792/34 k 3/225, celkem tedy k 4/75, paní _____ rozená _____ arozená dne 30. října 1890, židovského náboženství. Usnesením Okresního soudu civilního pro vnitřní Prahu čj. DIII 190/47 ze dne 6. 1. 1947 byla paní _____ prohlášena za mrtvou ke dni 21. dubna 1942, pravděpodobné místo úmrtí koncentrační tábor Lodž v důsledku rasové persekuce.

Nemovitosti byly původní vlastníci odňaty rozhodnutím Centrály pro židovské vystěhování č.j. 16138/931 – B ze dne 22. 4. 1942 a ze dne 2. 7. 1942 (č.d. 12866/43, č.d. 14190/43). Po válce nebylo vlastnické právo obnoveno, restituční řízení vedené u Okresního soudu civilního pro Prahu – západ bylo zamítnuto, jak lze dovodit z dochované dokumentace.

Dle přípisu Ústředního národního výboru města Plzně ze dne 4. července 1947 č.j. 42207/47 _____ posledně bytem v Plzni, narozený 27.12.1916 v Praze, ani jeho matka _____ rozená _____ prohlášena za mrtvou dnem 21.4.1942 nejsou, resp. nebyli osobami státně nespolehlivými ve smyslu § 5 odst. 1 č.2 zákona 128/1946 Sb. Bylo zjištěno, že oba zůstali věrni čsl. republice neprovinili se proti národům českému a slovenskému a trpěli pod nacistickým terorem. Jejich majetek proto nepodléhá konfiskaci podle § 1 dekretu čís. 108/45 Sb.

Odškodnění za majetek _____ podle mezinárodních dohod nebylo poskytnuto, jak dokládá potvrzení Národního archívu ze dne 27. 1. 2015.

Pozemkový úřad má za to, že původní vlastnice _____ pozbyla majetek (spadající do okruhu věcné působnosti zákona o půdě dle jeho § 1 odst. 1) v období od 29. září 1938 do 8. května 1945 a vznikly jí majetkové nároky podle dekretu prezidenta republiky č. 5/1945 Sb., o neplatnosti některých majetkově-právních jednání z doby nesvobody a o národní správě majetkových hodnot Němců, Maďarů, zrádců a kolaborantů a některých organizací a ústavů, resp. podle zákona č. 128/1946 Sb., o neplatnosti některých majetkově-právních jednání z doby nesvobody a jiných zásahů do majetku vzházejících, avšak tento majetek nebyl oprávněné osobě vrácen, ani nebyla podle těchto předpisů odškodněna, ač podle nich odškodněna měla být. Pozemkový úřad vycházel z nálezu Ústavního soudu I. ÚS 553/2000. „Různé nejasnosti, resp. pochybení v postupu státních orgánů, které rozhodovaly v období dvou totalitních režimů, nelze podle přesvědčení Ústavního soudu vykládat v neprospěch stěžovatelů. Ke splnění účelu a cíle restitucí je nutné, aby všechny

příslušné orgány veřejné moci vycházely ze speciální úpravy restitučních předpisů a aby zejména v duchu snahy o zmírnění některých majetkových křivd interpretovaly zákonem stanovené okolnosti, v jejichž důsledku k přechodu majetku došlo.“

Nárok uplatnili v zákonné lhůtě a oba zastoupeni dle plných mocí ze dne 14. 11. 2000 JUDr. Martinem Köblem, advokátem. Matričními doklady prokázali, že jsou syny pana svna pan, narozeného dne , zemřelého dne ucklandu, Nový Zéland, státního občana České republiky. Dle potvrzení ÚMČ Praha 1 ze dne 5. 4. 2006 byli ke dni 24. 6. 1991 občany České a Slovenské federativní republiky, kontinuita státního občanství nebyla přerušena. jsou tedy oprávněnou osobou podle § 2 odst. 3 písm. c) zákona č. 243/1992 Sb., ve znění zákona č. 212/2000 Sb., o zmírnění některých majetkových křivd způsobených holocaustem, každý k 2/75 celku.

Pozemky parc.č. 4730 o výměře 1 049 m² a parc.č. 4740 o výměře 970 m² v podílu 87/216 prodalo Hlavní město Praha kupní smlouvou ze dne 9. 12. 1997 Komerční bance, a.s., která není povinnou osobou ve smyslu ust. § 5 odst. 1 zákona.

Pozemky uvedené ve výroku tohoto rozhodnutí **nelze** oprávněným osobám v příslušných podílech **vydat**, neboť se jedná o pozemky, které byly v rozhodném období pro uplatnění nároku ve vlastnictví podniku se zahraniční majetkovou účastí.

Za tyto pozemky bude oprávněným osobám poskytnut jiný pozemek podle § 11a zákona, popř. finanční **náhrada** podle § 16 odst. 1, a to na základě výzvy oprávněných osob k vydání náhrady podle § 16 odst. 3 zákona.

Po zhodnocení provedených zjištění dospěl úřad k závěru, že v tomto případě **jsou splněny podmínky** stanovené zákonem č. 229/1991 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a rozhodl proto tak, jak je ve výroku uvedeno.

Poučení:

I. Rozhodnutí správního orgánu nabývá právní moci dnem doručení písemného vyhotovení všem účastníkům řízení (§ 52 odst. 1 správního řádu ve spojení s § 9 odst. 6 zákona).

II. Proti tomuto rozhodnutí se nelze odvolat, ale je možno podat žalobu k soudu (§ 9 odst. 6 zákona). Žaloba musí být podána ve lhůtě dvou měsíců od doručení rozhodnutí správního orgánu (§ 247 odst. 1 o.s.ř.) u obvodního soudu, v jehož obvodu nemovitost leží (§ 249 odst. 1 a § 250 odst. 2 o.s.ř.).

Ing. Jiří Veselý

ředitel Krajského pozemkového úřadu pro Středočeský
kraj a hl. m. Praha

Rozdělovník:

Do vlastních rukou:

1. – 2. JUDr. Martin Kölbl, AK, Štěpánská 39, 110 00 Praha 1

Po nabytí právní moci:

3. Spis 3x

Magistrát

hlavního města Prahy

POZEMKOVÝ ÚŘAD

se sídlem v Praze 1, Staroměstské nám.4
adresa pro pošt. styk: Mariánské nám.2
110 01 Praha 1

V Praze dne 30.6.1995

Značka: PÚ 1107/92

Vyřizuje: JUDr. Mikešová

R o z h o d n u t í

Pozemkový úřad hl.m. Prahy rozhodl podle § 9 odst. 4
zákona č. 229/91 Sb., ve znění pozdějších předpisů t a k t o :

Navrhovatelům:

- 1) , nar. ytem
- 2) , nar. bytem
- 3) , nar. 1 bytem
- 4) , nar. bytem
- 5) , nar. bytem P
- 6) i, nar. , by-
- 7) i, nar. 2 ytem
- 8) , nar. 1 bytem

- 9) , nar. bytem
- 10) . nar. bytem C
0
- 11) i , nar. bytem
- 12) i , nar. bytem
- 13) , nar. bytem
- 14) i , nar. bytem
)
- 15) , nar. bytem
- 16) E , nar. bytem
- , nar. bytem
- , nar. bytem

s e v y d á v a j í tyto nemovitosti:

- pozemek parc.č. 4730 ostatní plocha o výměře 1 049 m²
- pozemek parc.č. 4740 ostatní plocha o výměře 970 m²
- pozemek parc.č. 4742 ostatní plocha o výměře 967 m²
- pozemek parc.č. 4743 ostatní plocha o výměře 485 m²

v kat. území S m í c h o v , vedené u Katastrálního úřadu
Praha - město na listě vlastnictví č. 2 pro obec hl. m. Praha
a kat. území Smíchov,

do podílového spoluvlastnictví t a k t o :

- 1/18

- 1/18

- 1/36
- 1/36
- 1/36
- 1/36
- 1/36
- 1/36
- 1/72
- 1/72
- 5/72
- 1/18
-) - 1/18
- 1/36
- 1/36
- 1/27
- 1/216
- 1/72

O d ů v o d n ě n í

K návrhu účastníků na vydání nemovitostí, ve výroku tohoto rozhodnutí uvedených, bylo ve správním řízení u pozemkového úřadu podle zákona č. 71/67 Sb. provedeno šetření za účelem zjištění skutečného stavu věci. Přezkoumáním předložených dokladů pro rozhodnutí bylo zjištěno:

Původními spoluvlastníky pozemků č.kat. 4730, 4740 a 4742, zapsaných ve vl.č. 789 pozemkové knihy a pozemku č. kat. 4743, zapsaného ve vl. č. 1304 pozemkové knihy pro kat. území Smíchov byli: k 1/9, k 1/36,

Nesá k 1/18, k 1/36, k 1/36,
1/36, k 1/24,
k 1/27, k 1/108 a k 1/324,
k 1/324,
k 1/18, k 1/36, ger k 1/27,
k 1/27, k 1/27,
k 1/54, k 1/54 a
st. k 1/54.

K přechodu vlastnictví shora uvedených nemovitostí na stát došlo:

Z vlastnictví odmítnutím dědictví zákonných dědiců, jak vyplývá z usnesení státního notářství pro Prahu 3 z 13.5.1965 čj. 3 D 79/64.

Z vlastnictví odmítnutím dědictví zákonných dědiců, dle potvrzení státního notářství pro Prahu 2 z 19.8.1991 čj. 2 Nsn-f-368/91.

Z vlastnictví darovací smlouvou z 14. a 15. 4. 1965. K přijetí daru došlo rozhodnutím FO ONV Praha 5 dne 1.12.1965 pod Fin 3-dar-837/63.

Z vlastnictví prohlášením o postoupení darem čs. státu z 4.9.1961, přijatým FO ONV Praha 5 dne 8.9.1961 pod čj. Fin 3-dar-456/61.

Z vlastnictví prohlášením o převodu nemovitostí na čs. stát z 12.12.1961. K přijetí daru došlo rozhodnutím FO ONV Praha 5 z 21.12.1961 čj. Fin 3-dar-408/61.

Z vlastnictví ml. darovací smlouvou, uzavřenou s čs.státem - FO ONV v Praze 5 dne 18.1.1961 pod čj. Fin 3-dar-837/63.

Z vlastnictví prohlášením z 2.10.1961 o postoupení nemovitostí čs. státu darem. K přijetí daru došlo rozhodnutím FO ONV v Praze 5 dne 21.12.1961 pod čj. Fin 3-dar-408/61.

Ke dni účinnosti zák. č. 229/91 Sb. ve znění pozdějších předpisů, měl shora uvedené nemovitosti v držení NV hl.m.Prahy, nyní Magistrát hl.m. Prahy, který je povinnou osobou ve smyslu § 5 cit. zákona.

V zákonné lhůtě nebyla mezi povinnou osobou a oprávněnými uzavřena dohoda o vydání předmětných nemovitostí a byl proto povolán k rozhodnutí v této věci pozemkový úřad podle § 9 odst. 4 zák.č. 229/91 Sb.

Dne 23.5.1995 provedli pracovníci pozemkového úřadu prohlídku pozemků na místě samém a zjistili, že pozemky nejsou zastavěné, jsou zatravněny, na pozemku parc.č. 4730 se nachází zbytky původního porostu. Jejich vydání není tedy v rozporu s ustanovením § 11 odst. 1 zák.č. 229/91 Sb.

Po prověření veškerých předložených dokladů a po zhodnocení provedených zjištění považuje pozemkový úřad za prokázané, že u navrhovatelů uplatněného nároku:

- jsou splněny předpoklady podle § 6 odst. 1 písm. l) zák. č. 229/91 Sb. ve znění pozdějších předpisů, k vydání nemovitostí jako oprávněné osobě po k 1/18 podle § 4 odst. 2 písm. c) cit. zák.
- jsou splněny předpoklady podle § 6 odst. 1 písm. l) zák. k vydání nemovitostí jako oprávněné osobě po k 1/18 podle § 4 odst. 2 písm. c) zák.
- jsou splněny předpoklady podle § 6 odst. 1 písm. n) zák. k vydání nemovitostí jako oprávněné osobě po k 1/36 podle § 4 odst. 2 písm. c) zák.
- jsou splněny předpoklady podle § 6 odst. 1 písm. h) zák. k vydání nemovitostí jako oprávněné osobě po k 1/36 podle § 4 odst. 2 písm. c) zák.
- jsou splněny předpoklady podle § 6 odst. 1 písm. h) zák. k vydání nemovitostí jako oprávněné osobě k 1/36 podle § 4 odst. 1 zák.
- jsou splněny předpoklady podle § 6 odst. 1 písm. h) zák. k vydání nemovitostí jako oprávněné osobě po k 1/36 podle § 4 odst. 2 písm. c) zák.
- jsou splněny předpoklady podle § 6 odst. 1 písm. h) zák. k vydání nemovitostí jako oprávněné osobě po k 1/36 podle § 4 odst. 1 zák.
- jsou splněny předpoklady podle § 6 odst. 1 písm. h) zák. k vydání nemovitostí jako oprávněné osobě po k 1/36 podle § 4 odst. 2 písm. c) zák.
- jsou splněny předpoklady podle § 6 odst. 1 písm. n) zák. k vydání nemovitostí jako oprávněné osobě po k 1/72 podle § 4 odst. 2 písm. c) zák.

jsou splněny předpoklady podle § 6 odst. 1 písm. h) zák. k vydání nemovitostí jako oprávněné osobě podle § 4 odst. 2 písm. c) zák. k 1/72 podle § 4 odst. 2 písm. c) zák.

jsou splněny předpoklady podle § 6 odst. 1 písm. h) zák. k vydání nemovitostí jako oprávněné osobě podle § 4 odst. 2 písm. c) zák. a podle § 4 odst. 2 písm. c) zák., tedy celkem k 5/72

jsou splněny předpoklady podle § 6 odst. 1 písm. h) zák. k vydání nemovitostí jako oprávněné osobě k 1/27 podle § 4 odst. 1 zák. a podle § 4 odst. 2 písm. c) zák., tedy celkem k 1/18

jsou splněny předpoklady podle § 6 odst. 1 písm. h) zák. k vydání nemovitostí jako oprávněné osobě podle § 4 odst. 2 písm. c) zák. a podle § 4 odst. 2 písm. c) zák., tedy celkem k 1/18

Ivo Kolaříka jsou splněny předpoklady podle § 6 odst. 1 písm. h) zák. k vydání nemovitostí jako oprávněné osobě podle § 4 odst. 2 písm. c) zák. a podle § 4 odst. 2 písm. e) zák., tedy celkem k 1/36

jsou splněny předpoklady podle § 6 odst. 1 písm. h) zák. k vydání nemovitostí jako oprávněné osobě podle § 4 odst. 2 písm. c) zák. a podle § 4 odst. 2 písm. e) zák., tedy celkem k 1/36

jsou splněny předpoklady podle § 6 odst. 1 písm. h) zák. k vydání nemovitostí jako oprávněné osobě k 1/54 podle § 4 odst. 1 zák. a podle § 4 odst. 2 písm. d) zák., tedy celkem k 1/27

jsou splněny předpoklady podle § 6 odst. 1 písm. h) zák. k vydání nemovitostí jako oprávněné osobě k 1/324 podle § 4 odst. 1 zák. a podle § 4 odst. 2 písm. c) zák., tedy celkem k 1/216

jsou splněny předpoklady podle § 6 odst. 1 písm. h) zák. k vydání nemovitostí jako oprávněné osobě k 4/324 podle § 4 odst. 1 zák. a podle § 4 odst. 2 písm. c) zák., tedy celkem k 1/72.

Bylo proto rozhodnuto tak, jak je ve výroku uvedeno.

P o u č e n í :

Návrh na přezkoumání tohoto rozhodnutí lze podat do 30 dnů ode dne jeho doručení ke krajskému (městskému) soudu, v jehož obvodu je obecný soud navrhovatele.

Návrh je podán včas i tehdy, byl-li podán v téže lhůtě u orgánu, který rozhodnutí vydal.

Ing. Jiří S k l e n a ř í k
vedoucí odboru

Doručuje se:

doporučeně do vlastních rukou účastníkům řízení:

- 1.- 18.) na str. 1 a 2 rozhodnutí
- 19) Magistrát hl.m. Prahy - odbor hospodářské politiky
- 20) Pozemkový fond ČR, pracoviště Praha,
Praha 1, Václavské nám. 23

Po právní moci rozhodnutí:

Katastrální úřad Praha - město, Legerova 69, 110 01 Praha 1
k provedení záznamu do katastru nemovitostí

- dle PK parc. č. **4740**, pastvina o výměře **970 m²**
(dle KN parc.č. 4740, ost.pl.)

zapsaných dosud u Katastrálního úřadu pro hlavní město Prahu, Katastrální pracoviště Praha na listu vlastnictví č. 1476, 2838, 6227, 13483, 3117 pro obec hl. m. Praha - katastrální území **Smíchov**

ODŮVODNĚNÍ

Státní pozemkový úřad – Krajský pozemkový úřad pro Středočeský kraj a hl. m. Praha (dále jen „pozemkový úřad“) na základě zjištění, že nedošlo k dohodě o vydání nemovitosti podle § 9 odst. 1 zákona č. 229/1991 Sb., ve znění pozdějších předpisů, rozhodl dle § 9 odst. 4 tohoto zákona o vlastnictví k výše citovaným nemovitostem. Krajský pozemkový úřad pro Středočeský kraj a hl. m. Praha provedl šetření za účelem zjištění skutečného stavu věci; postupoval přitom podle zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení, neboť podle ustanovení §179 odst.1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu se řízení, která nebyla pravomocně skončena před 1. lednem 2006, dokončí podle dosavadních předpisů.

Přezkoumáním podkladů předložených pro rozhodnutí bylo zjištěno:

Původními spoluvlastníky pozemků pozemkového katastru (PK) 4261, 4672, 4673, zapsaných ve vložce č. 1304, PK 4730, 4740, zapsaných ve vložce č. 789 pro katastrální území Smíchov byli m.j.:

- a) podílu 1/9; jejím nástupcem byl
- b) v podílu 1/36,

..... zemřel dne 5. 1. 1962. V zákonné lhůtě uplatnil restituční žádost který doloženými matričními doklady prokázal, že je synovec původního vlastníka a tudíž oprávněnou osobou podle § 4 odst. 2 písm. e) zákona.

..... zemřel dne Usnesením Obvodního soudu pro Prahu 5 z 3.4.2000 čj. 18 D 1114/99 nabyly dědictví po dědičky, a provdaná které uzavřely dohodu o vypořádání dědictví - restituční nárok zůstavitele není předmětem této dohody. Podle Usnesení Obvodního soudu pro Prahu 5 ze dne 2.12.2011. č.i. 32 D 892/2011-65, které nabylo právní moci dne 2.12.2011 je k dědění po povolána na kterou přechází nárok oprávněného podle § 4 odst. 4 zákona.

Pozemky z vlastnictví přešly na stát dle rozhodnutí finančního odboru ONV v Praze 5 ze dne 2. 10. 1968 č.j. Fin 3 – SM 69/68 – Prok jako odúmrtí. Dle tohoto rozhodnutí přešly do vlastnictví státu jako odúmrtí též nemovitosti z vlastnictví

a) V řízení o doprojednání dědictví po paní dle usnesení Městského soudu v Praze ze dne 9. 1. 1965 je sice uveden přechod na stát jako odúmrtí, avšak v protokolu je uvedeno, že dědici zemřelé dědictví odmítli.

..... sel zemřel dne 5. ledna 1962. Dle usnesení Státního notářství pro Prahu 5, sp. zn. 5 D 97/62 ze dne 13. dubna 1962 dědictví připadá jako odúmrtí Československému státu. Ze spisového materiálu vyplývá, že v případě a

osoudil pozemkový úřad přechod vlastnictví na stát nikoli z titulu odúmrti, ale dle § 6 odst. 1 písm. l) omítnutí dědictví v dědickém řízení učiněný v tísni. Pozemkový úřad má za to, že nelze jakýmkoliv způsobem přenášet negativní dopady toho, že se nezachovala všechna relevantní rozhodnutí a je třeba vycházet z tvrzení oprávněných osob, že k přechodu na stát došlo v důsledku odmítnutí dědictví.

Z rozsáhlého restitučního spisu dále vyplývá, že jednotliví spoluvlastníci zemědělského majetku „Ladronka“ byli již od roku 1948 politicky pronásledováni. Někteří ze spoluvlastníků a členů jejich rodin byli trestně stíháni a odsouzeni, nuceně vystěhováni, propuštěni ze zaměstnání, byli pod tlakem vymáhání finančních dávek a postihů za neuhrazené dluhy a přitom se svým majetkem nemohli disponovat. Jako příslušníci „buržoazní třídy“ byli postupně zbavováni majetku.

Pozemkový úřad posoudil jednotlivé důkazy i jejich vzájemné souvislosti a dospěl k závěru, že jsou splněny podmínky stanovení § 6 odst. 1 písm. l) a r) zákona k vydání nemovitostí.

Pozemky dle KN 4816/34, 4673/4, 4673/10, 4673/11, 4748/194 jsou zastavěny veřejnými komunikacemi, vzniklými před účinností zákona. Pozemky nelze podle § 11, odst. 1 písm. c) zákona oprávněným osobám v příslušných podílech vydat. Osobou povinnou ve smyslu dikce ustanovení § 5 odst. 1 a 2 zákona je Hlavní město Praha.

Pozemky parc.č. 4730 a 4740 a část parc.č. 4261 byly v podílu 129/216 vydány restituentům, kteří uplatnili restituční žádost PÚ 1107/92, ti je následně prodali právníckým osobám.

Pozemky parc.č. 4261/5, 4261/6 a 4261/10 o celkové výměře 2 603 m² v podílu 29/72 prodala Česká republika – Česká geologická služba kupní smlouvou ze dne 23. 8. 2007 společnosti AKRO development, s.r.o., která není povinnou osobou ve smyslu dikce ustanovení § 5 odst. 1 zákona.

Pozemky parc.č. 4730 o výměře 1 049 m² a parc.č. 4740 o výměře 970 m² v podílu 87/216 prodalo Hlavní město Praha kupní smlouvou č. B/39/2325/02 ze dne 9. 12. 1997 Komerční bance, a.s., která není povinnou osobou ve smyslu ust. § 5 odst. 1 zákona.

Pozemkový úřad má za to, že tyto osoby nabyly výše uvedené pozemky v dobré víře s vědomím, že prodávající je jejich vlastníkem a je oprávněna s nimi disponovat. S ohledem na výše uvedené skutečnosti i se zřetelem k velkému časovému odstupu mezi převodem vlastnictví a rozhodnutím o restitučním nároku je třeba zachovat ochranu vlastnického práva k uvedeným pozemkům, nabytým v dobré víře. Pozemkový úřad vychází z principu, že v restitučním řízení by neměla být způsobena nová křivda. Pozemkový úřad vycházel např. z rozsudku Okresního soudu v Klatovech sp. zn. 7 C 239/2003. „Soud má za to, že práva třetích osob, tj. vedlejších účastníků, zde převažují nad účelem restituce a těmto je třeba poskytnout soudní ochranu v podobě změny napadeného správního rozhodnutí o vydání předmětných stavebních a pozemkových parcel.“

Pozemky uvedené ve výroku tohoto rozhodnutí **nelze** oprávněné osobě v příslušných podílech **vydat**, neboť se jedná o pozemky, které nejsou ve vlastnictví státu.

Za tyto pozemky bude oprávněné osobě poskytnut jiný pozemek podle § 11a zákona, popř. finanční **náhrada** podle § 16 odst. 1, a to na základě výzvy oprávněných osob k vydání náhrady podle § 16 odst. 3 zákona.

Po zhodnocení provedených zjištění dospěl úřad k závěru, že v tomto případě **jsou splněny podmínky** stanovené zákonem č. 229/1991 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a rozhodl proto tak, jak je ve výroku uvedeno.

Poučení:

I. Rozhodnutí správního orgánu nabývá právní moci dnem doručení písemného vyhotovení všem účastníkům řízení (§ 52 odst. 1 správního řádu ve spojení s § 9 odst. 6 zákona).

II. Proti tomuto rozhodnutí se nelze odvolat, ale je možno podat žalobu k soudu (§ 9 odst. 6 zákona). Žaloba musí být podána ve lhůtě dvou měsíců od doručení rozhodnutí správního orgánu (§ 247 odst. 1 o.s.ř.) u obvodního soudu, v jehož obvodu nemovitost leží (§ 249 odst. 1 a § 250 odst. 2 o.s.ř.).

Ing. Jiří Veselý

ředitel Krajského pozemkového úřadu pro Středočeský
kraj a hl. m. Praha

Rozdělovník:

Do vlastních rukou:

1. JUDr. Zorka Černožorská, advokátka, Balbínova 384, 261 01 Příbram II
2. Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2/2, 110 01 Praha 1
3. Česká geologická služba, Klárov 3, 118 21 Praha 1

Po nabytí právní moci:

4. Spis 3x