

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA

POZEMKOVÝ ÚŘAD, Malinovského nám. 3, 601 67 Brno

č.j. 594/93 - RN
Vyřizuje: Ing. Baslák

V Brně dne 30.5.1995



Toto rozhodnutí nabylo právní moci
dne 17. 10. 1996

Magistrát města Brna
pozemkový úřad

Účastníci řízení:

1. PRŮKOPNÍK, stavební bytové družstvo, Foltýnova 1,
635 00 Brno
2. S T L, Brno
3. POZEMKOVÝ FOND ČR, obl.pracoviště, Kotlářská 53, Brno

Věc: Vydání rozhodnutí o vlastnictví k nemovitosti podle § 9 odst. 4 zákona č. 229/91 Sb. o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku ve znění pozdějších změn a doplňků (v úplném znění z. č. 195/1993 Sb., dále jen zákon o půdě).

Rozhodnutí

Pozemkový úřad MMB jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 11 písm. a) a § 12 písm. a) zák. č. 284/91 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech ve znění pozdějších změn a doplňků (v úplném znění zák. č. 221/1993 Sb.,) a podle § 5 a násl. zák. č. 71/67 Sb., o správním řízení a v souladu se zákonem č. 229/91 Sb. o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku ve znění pozdějších změn a doplňků (v úplném znění z. č. 195/1993 Sb.,) v řízení o nároku na vydání nemovitosti

rozhodl takto:

S T bytem I Brno

není

vlastníkem pozemku p.č. 4387/4 (dříve PK 1855/2) o výměře 1094 m² a části pozemku p.č. PK 1856/6 o výměře 14 m² v k.ú. Žabovřesky.

Odůvodnění:

Pozemkový úřad MMB obdržel uplatnění nároku paní S T o vrácení zemědělského majetku a dne 29.1.1993 je zařadil pod č.j. 594/93.

Dle výpisu z pozemkové knihy kn.vl.č.1385 a 1560 se podle odevzdací listiny ze dne 7.3.1933 č.j. DV 294/32 se stala paní (prov.) vlastníkem pozemků p.č. 1855/2 zahrada a 1856/6 role v k.ú. Žabovřesky.

Smlouvou o převodu nemovitostí ze dne 21.9.1964 prodala paní v zastoupení svého manžela část pozemku p.č. 1855/2 o výměře 1708 m² a část pozemku p.č. 1856/6 o výměře 14 m² čs.státu zast. MěstNV v Brně.

Po provedeném šetření podle postoupených podkladů PÚ MMB rozhodl, že výzva nezakládá nárok na vydání nemovitostí, protože v daném případě nebyla naplněna skutková podstata § 6 odst.1 písm. k) zákona o půdě - kupní smlouva uzavřená v tísni za nápadně nevýhodných podmínek. Ve svém čestném prohlášení ze dne 10.3.1995 paní uvádí, že oba pozemky zdělala po rodičích, počítala s tím, že částí pozemků daruje svým dětem. Když získala předběžný souhlas k tomuto převodu, začala jednání o výkupu pozemků na výstavbu domů. Jelikož vážně onemocněla (TBC plic) pověřila vyřizováním svého manžela. Žádala o revizi rozhodnutí odboru výstavby MěNV k zástavbě zahrady, proti zástavbě protestovali také občané ulic Krondlova a Foustkova, avšak bezúspěšně. Po dalším naléhání a vyhrožování manžel nakonec kupní smlouvu podepsal za nápadně nevýhodných podmínek.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem nemůže PÚ MMB zpochybnit stav tísně (doložený čestným prohlášením restituentky), za kterého došlo k podpisu smlouvy o převodu nemovitostí. Dle PÚ MMB však nebyla naplněna náležitost "nápadně nevýhodné podmínky", přičemž obě náležitosti a to jak stav tísně, tak i nápadně nevýhodné podmínky musí být splněny současně.

PÚ MMB konstatuje, že smlouva o převodu nemovitostí byla uzavřena v souladu s tehdy platnými právními a cenovými předpisy, jakkoliv poplatnými bývalému režimu a nelze ji považovat za smlouvu odporující zákonem.

Průkopník, stavební bytové družstvo ve vyjádření z 15.11.1991 uvádí, že pozemek nelze vydat jelikož se jedná o plochu zastavěnou dvorem, jež účelově navazuje na družstevní domy. Toto vyjádření bylo zasláno k uplatnění žádosti paní podle zák.č. 87/1991 Sb.

Poučení o opravném prostředku:

Toto rozhodnutí přezkoumá na návrh účastníka soud. Návrh je třeba podat ve lhůtě 30 dnů od doručení tohoto rozhodnutí u Krajského soudu v Brně prostřednictvím pozemkového úřadu MMB.



Marie Bolečková

Ing. Bolečková Marie
vedoucí pozemkového úřadu

Na vědomí:
- vlastní 2x

P.