



Toto rozhodnutí nabylo právní moci
dne 30. 5. 2016
Státní pozemkový úřad
KPÚ pro Moravskoslezský kraj
dne 1. 6. 2016 podpis *Adorn*

TAB

Státní pozemkový úřad
Krajský pozemkový úřad pro Moravskoslezský kraj
Libušina 502/5, Přívoz, 702 00 Ostrava

Spisová značka.: SP6343/2014-571102

Č.j.: SPU 273393/2016/Uh

SPU 273393/2016/Uh



000334643431

Vyřizuje: Milada Uhrová
Telefon: 727957118
E-mail: m.uhrova@spucr.cz
ID DS: z49per3

Ostrava: 29. 5. 2016

ROZHODNUTÍ

dle ust. § 9 odst. 6 zákona č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi a o změně některých zákonů, v platném znění, (dále „ZMV“).

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Moravskoslezský kraj, dále též jen „Státní pozemkový úřad“ jako věcně a místně příslušný správní orgán dle § 22 odst. 9 zákona č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů a dle § 10 a 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, (dále jen správní řád) v souladu se zněním § 2 písm. b), § 3 písm. b), § 4 písm. b), § 5 písm. a) ZMV **r o z h o d l** takto:

V y d á v á oprávněné osobě, Biskupství ostravsko-opavskému, IČ 65468953, zemědělské nemovitosti v k. ú. Bílá, obec Bílá, okres Frýdek-Místek:

| KN parcela č. | Druh pozemku | Výměra m ² |
|---------------|---------------------------------|-----------------------|
| 3436/5 | lesní pozemek | 6630 |
| 3436/7 | lesní pozemek | 7401 |
| 3621/6 | lesní pozemek | 1983 |
| 3621/13 | ostatní plocha, ost. komunikace | 832 |
| 3621/14 | ostatní plocha, ost. komunikace | 409 |

LU 628

Účastníky řízení jsou dle ust. § 9 odst. 6 ZMV:

Oprávněná osoba: Biskupství ostravsko-opavské, IČ: 65468953, sídlo: Kostelní náměstí 3172/1, 728 02 Ostrava-Moravská Ostrava, zastoupená Mons. Mgr. Martinem Davidem, generálním vikářem Biskupství ostravsko-opavského.

Povinná osoba: Lesy České republiky, s.p., IČ: 42196451, sídlo: Přemyslova 1106, 501 68 Hradec Králové.

Na základě tohoto rozhodnutí запиše se nemovitost uvedená ve výroku do vlastnictví oprávněné osoby Biskupství ostravsko-opavského, IČ: 65468953, se sídlem Kostelní náměstí 3172/1, 728 02 Ostrava - Moravská Ostrava.

O d ů v o d n ě n í

Státní pozemkový úřad obdržel dne 16. 9. 2013 návrh na vydání zemědělských nemovitostí dle ust. § 9 odst. 6 ZMV, podaný Biskupstvím ostravsko-opavským jako osobou oprávněnou, mimo jiné i na zemědělské nemovitosti zapsané podle PK stavu v pozemkové knize, moravských zemských desek, vložka číslo 418 v původním k.ú. Ostravice, nyní v k.ú. Bílá.

Oprávněná osoba uplatnila svůj nárok na vydání zemědělského majetku řádně podanou výzvou ze dne 15.2.2013 pod č.j. 2013/1750/1998 u povinné osoby - Lesy České republiky, s.p., IČ: 42196451, Přemyslova 1106, 501 68 Hradec Králové. Výzva je vedena u povinné osoby pod č.j. B/LCR099/17/001021/2013/911 a byla doručena povinné osobě dne 20.2.2013.

Podle sdělení oprávněné osoby dne 20. 8. 2013 marně uplynula šestiměsíční lhůta pro uzavření dohody o vydání zemědělského majetku, a proto podala návrh na zahájení řízení o vydání zemědělských nemovitostí v souladu s ust. § 9 odst. 6 ZMV do vlastnictví oprávněné osoby.

Návrh je veden pod č.j. SPU 390264/2013 a spisovou značkou SP6343/2014-571102. Dnem doručení návrhu, tj. 16. 9. 2013, bylo zahájeno správní řízení podle ust. § 44 správního řádu. Zahájení správního řízení bylo účastníkům řízení oznámeno dne 24.9.2013 pod č.j. SPU 409223/2013/Uhr.

Vzhledem k tomu, že výzva oprávněné osoby obsahuje velký počet majetkových položek situovaných do 24 katastrálních území, tvořících velkostatek Hukvaldy, mimo jiné k.ú. Ostravice, Státní pozemkový úřad bude řešit uplatněný restituční nárok několika dílčími rozhodnutími.

Předmětem tohoto rozhodnutí jsou zemědělské nemovitosti PK parcely 3436/5, 3436/7, 3621/6, 3621/13, 3621/14 v původním k.ú. Ostravice, nyní KN p.č. 3436/5, 3436/7, 3621/6, 3621/13, 3621/14 v k.ú. Bílá. Zemědělské nemovitosti tvořily ke dni 24. 6. 1991 lesní půdní fond v souladu s ust. § 2 písm. b) ZMV.

Vzhledem k tomu, že nebyly k návrhu na vydání zemědělských nemovitostí doloženy podklady pro správní řízení, správní orgán v souladu s ust. § 64 odst. 1 písm. a) správního řádu přerušil na dobu 30 dnů správní řízení a vyzval účastníky k doplnění návrhu.

Oprávněná osoba k prokázání svého nároku doložila ověřené kopie listin a dokladů, prokazující nárok na vydání majetku podle ZMV.

Jako doklad o vlastnictví předložila oprávněná osoba ověřený opis pozemkové knihy, moravských zemských desek, vložka číslo 418 pro k.ú. Ostravice. Posledním knihovním vlastníkem před přechodem majetku na stát je podle zápisu v moravských zemských deskách, vložka číslo 418, uvedeno Fürsterzbisthums Olmütz.

Podle prohlášení Arcibiskupství olomouckého ze dne 14. 1. 2013 právnická osoba Arcibiskupství olomoucké vystupovala po dobu své existence v právních vztazích též pod některým ze zde uvedených 67 názvů a je právním nástupcem takto označených právnických osob. Fürsterzbisthums Olmütz je jedním z dříve používaných názvů církevní organizace Arcibiskupství olomouckého uvedeného v prohlášení.

Z delimitačního protokolu ze dne 30. 6. 2005 a jeho dodatku č. 1 ze dne 12. 12. 2012 vyplývá, že práva a povinnosti z Arcibiskupství olomouckého přešla na Biskupství ostravsko-opavské včetně těch, které se týkají případných restitučních nároků. Z dodatku vyplývá, že na Biskupství ostravsko-opavské, jako právního nástupce Arcibiskupství olomouckého, přecházejí restituční nároky v rámci území Moravskoslezského kraje.

Z předložených dokladů je zřejmé, že Biskupství ostravsko-opavské splňuje podmínku oprávněné osoby ve smyslu ust. § 3 písm. b) ZMV. Oprávněná osoba je zapsána v Rejstříku evidovaných právnických osob u Ministerstva kultury ze dne 3.10.2012, č.j. MK 63233/2012. Správní orgán nemá pochyb o vlastníkovi zemědělských nemovitostí ke dni 25. 2. 1948.

Povinnou osobou jsou podle oprávněné osoby Lesy České republiky, s.p., Přemyslova 1106, 501 68 Hradec Králové. Jak správní orgán zjistil, nemovitosti jsou zapsány na LV 294 pro k.ú. Bílá, obec Bílá, okres Frýdek – Místek. Lesy ČR s.p., jsou povinnou osobou ve smyslu ust. § 4 písm. b) ZMV.

Správní orgán se dále zabýval otázkou, které skutečnosti vedly k majetkové křivdě podle ust. § 5 ZMV. Oprávněná osoba uvedla, že se jedná o majetkovou křivdu podle ust. § 5 odst. a) ZMV. V pozemkové knize, moravských zemských desek, vložka číslo 418 pro k.ú. Ostravice, v oddíle B, pod čd. 113 ze dne 30. ledna 1948 je uvedeno:

- K návrhu ministerstva zemědělství ze dne 27. ledna 1948 č.j. 10541-48-IX/R-31 poznamenává se:
 - a) že jde o majetek, který je předmětem revize podle zákona č. 142/1947 Sb.,
 - b) že ministerstvo zemědělství zamýšlí převzetí nemovitostí.

Z rozhodnutí Ministerstva zemědělství č. j. 30280/48-IX/R-22 ze dne 12. března 1948 o převzetí lesního a rybníčního majetku velkostatku Olomouckého arcibiskupství, vlastník olomoucké arcibiskupství je zřejmé, že stát převzal podle zákona č. 142/1947 Sb., o revizi první pozemkové reformy k 1. březnu 1948 lesní a rybníční hospodářství velkostatku Hukvaldy, patřící do vlastnického souboru Olomouckého arcibiskupství, ležící ve správních okresech Místek, Nový Jičín, Frýdek.

Předmětem zápisu ze dne 13. března 1948 je převzetí lesního majetku velkostatku olomouckého arcibiskupství podle zákona č. 142/1947 Sb. státem a odevzdání do správy podniku Státní lesy a statky k 1. 3. 1948.

Správní orgán na základě předložených dokladů a vlastním šetřením dospěl k závěru, že skutečností, v jejímž důsledku došlo v rozhodném období k majetkové křivdě, je podle ust.

§ 5 písm. a) ZMV odnětí věci bez náhrady postupem podle zákona č. 142/1947 Sb., o revizi první pozemkové reformy.

Podle ust. § 32 odst. 2 zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, je za okamžik přechodu na stát nebo jinou právnickou osobu postupem podle zákona č. 142/1947 Sb. považován den faktického převzetí nemovitosti státem nebo jinou právnickou osobu. Z předložených a ověřených dokladů došlo k přechodu na stát 1. března 1948, čímž jsou splněny podmínky rozhodného období pro přechod majetku na stát.

Vzhledem k tomu, že nebyly v rámci restitučního řízení dohledány žádné doklady o poskytnutí náhrady za majetek převzatý podle výše uvedeného zákona, vzal správní orgán jako doklad o neposkytnutí náhrady prohlášení oprávněné osoby ze dne 25. 7. 2013, že oprávněné osobě ani jejímu právnímu předchůdci nebyla poskytnuta žádná náhrada.

Povinná osoba Lesy České republiky, s.p., pozemky uvedené ve výroku tohoto rozhodnutí vyhodnotila tak, že u nich existuje překážka dle ust. § 8 odst. 1 písm. a) ZMV. Vzhledem k tomu, že na pozemcích KN p.č. 3436/5, 3436/7, 3621/6, 3621/13 a 3621/14 v k.ú. Bílá se nachází lyžařský areál „Mezivodí Bílá“, požadovala povinná osoba odměřit z citovaných pozemků lyžařský vlek a sjezdovou trať. K tomu doložila kolaudační rozhodnutí č.j. výst. 1835/2005-330 ze dne 16.12.2005 vydané stavebním úřadem Obecním úřadem Ostravice. Citovaným kolaudačním rozhodnutím se povoluje užívání dvou lyžařských vleků (lyžařský vlek TLV 12, vodorovná vzdálenost stanice 502,34m, šikmá délka 514,2 m, počet podpěr 9, teleskopický lyžařský vlek, vodorovná vzdálenost stanice 379/85 m, šikmá délka 387,70 m, počet podpěr 10), podzemních rozvodů vody pro výrobu technického sněhu, podzemního rozvodu elektro a čerpací stanice (stavební část, jde o dřevostavbu, půdorysných rozměrů 5,0 m x 3,5 m sloužící pro umístění vysokotlakých čerpadel technického zasněžování a technologických rozváděčů NN napětí) mimo jiné i na pozemcích p.č. 3436/5, 3436/7, 3621/6, 3621/13, 3621/14 jako stavba dočasná do 31.10.2010.

Dále byla doložena nájemní smlouva č. 112 389 uzavřená mezi pronajímatelem Lesy České republiky, s.p., a nájemcem Zbyňkem Žákem, mimo jiné i na pozemky p.č. 3436/7, kultura lesní pozemek, p.č. 3621/6, kultura lesní pozemek, p.č. 3621/14, kultura ostatní plocha, ost. komunikace v k.ú. Bílá, ze které vyplývá, že pozemky budou využívány pro sjezdové lyžování a umístění doprovodných zařízení, a to na dobu určitou do 31.10.2010.

K provozování lyžařského areálu bylo vydáno rozhodnutí Městského úřadu Frýdlant nad Ostravicí, odboru místního hospodářství a životního prostředí, č.j. MHaŽP-1691/05/Mt/221.1 ze dne 19.10.2005 o odnětí pozemku plnění funkcí lesa pro stavbu „Modernizace lyžařského areálu Bílá Mezivodí – I. etapa“, a to dočasně na dobu od 1.11.2005 – 31.12.2024 u části pozemků určených k plnění funkcí lesa - p.č. 3436/7 o výměře 1788 m², 3621/6 o výměře 330 m² a 3621/14 o výměře 130 m².

Jak vyplývá z uvedeného rozhodnutí o dočasném odnětí pozemku plnění funkcí lesa, je žadatel povinen před uplynutím doby dočasného odnětí provést na odňatém pozemku půdní úpravy a rekultivaci a pozemek předat správci pozemku. Vzhledem k výše uvedenému platnost rozhodnutí o dočasném odnětí zaniká podle § 16 odst. 5 písm. a) lesního zákona uplynutím doby, na kterou bylo rozhodnutí vydáno, v tomto případě dnem 31.12.2024. Správní orgán pozemky vyhodnotil tak, že vydávané zemědělské nemovitosti nejsou dotčeny zákonnou překážkou dle ust. § 8 odst. 1 písm. a) ZMV.

Pro účely překážek k vydání podle ust. § 8 písm. b) a d) ZMV byla vydána hromadná stanoviska:

- Ministerstva vnitra, odboru správy majetku Praha, č.j. MV-43078-41/OSM-2013 ze dne 6.5.2013, č.j. MV-51663-12/PO-PSM-2013 ze dne 14.5.2013,
- Bezpečnostní informační služby Praha, č.j. 487-4/2013-BIS-36 ze dne 2.5.2013,
- Vězeňské služby ČR, generální ředitelství Praha, č.j. VS 1/235/001/2013-50/LOG/540 ze dne 29.4.2013,
- Ministerstva obrany, č.j. 1130/2013/1383-RNNNM-Tesař-OL ze dne 7.5.2013.

Z těchto stanovisek vyplývá, že vydávané zemědělské nemovitosti nejsou dotčeny zákonnou překážkou dle ust. § 8 odst. 1 písm. b) a d) ZMV.

Před vydáním rozhodnutí dal správní orgán všem účastníkům řízení ve smyslu ust. § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, možnost vyjádřit se k závěrům řízení správního orgánu do 5dnů ode dne doručení přípisu ze dne 17.4.2016 č.j. SPU 181564/2016/Uh a ze dne 5.5.2016 č.j. SPU 229001/2016.

Oprávněná osoba ve svém sdělení ze dne 5.5.2016 č.j. SPU 245205/2016 a ze dne 13.5.2016 č.j. SPU 253260/2016 požaduje vydat pozemky p.č. KN 3436/5, 3436/7, 3621/13, 3621/14 v k.ú. Bílá.

Povinná osoba Lesy ČR, s.p., ve sdělení ze dne 9.5.2016 č.j. SPU 239142/2016 a ze dne 18.5.2016 č.j. SPU 257432/2016 uvádí, citace:

...*“Lesy České republiky, s.p., trvá na nevydání pozemků 3621/13, 3621/14, 3436/5, 3436/7, 3621/6 v k.ú. Bílá navrhovateli správního řízení - Biskupství ostravsko-opavskému dle §9 odst. 6 zákona č. 428/2012 Sb.. Lesy České republiky, s.p., trvá na svých původních námitkách uvedených ve správním řízení před sdělením ze dne 5.5.2016, že zde existuje překážka zastavěnosti dle §8 odst.1 písm. a) z.č. 428/2012 Sb. a překážka dle §8 odst.1 písm.f) (součást lyžařského areálu Mezivodí), pro kterou se pozemky nevydávají oprávněné osobě dle §9 odst.6 ZMV. Uvedený sportovní areál je vymezen jak v územním plánu ze dne 10.2.2015, tak v územně plánovací dokumentaci-Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZÚR MSK) vydaného Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22.10.2010 usnesením č.16/1426. Lyžařský areál je provozován vlastníkem a provozovatelem lyžařského areálu a vleku Zbyňkem Žákem, bytem Alšova 307, 739 11 Frýdlant nad Ostravicí.*

Povinná osoba odkazuje na důkazy, které zaslala správnímu orgánu - na zaslané listiny, včetně uzavřených nájemních smluv mezi Zbyňkem Žákem a povinnou osobu, a to opětovně také v roce 2016. Z předložených listin správnímu orgánu také vyplývá, že právní vztah mezi Lesy České republiky, s.p. a Zbyňkem Žákem nadále trvá i v roce 2016 dle platné smlouvy (v souladu s rozhodnutím Městského soudu Frýdlant nad Ostravicí ze dne 2.11.2005, č.j. MHažP-1772/05/Mt/221.1, které nabylo právní moci dne 25.11.2005 o odnětí z PUPFLU - „Modernizace lyžařského areálu Mezivodí II. etapa) a jejich předmětem je také pozemek p.č. 3436/5 v k.ú. Bílá.

Pozemky p.č. 3436/7, 3621/6, 3621/14 v k.ú. Bílá jsou dotčeny rozhodnutím Městského úřadu Frýdlant nad Ostravicí ze dne 19.10.2005, č.j. MHažP-1691/05/Mt/221.1 o odnětí z PUPFLU — „Modernizace lyžařského areálu Mezivodí - I. etapa“. Obě rozhodnutí orgánu státní správy lesů potvrzují právní skutečnost, že uvedené pozemky neslouží pro plnění funkcí lesa,

ale pro vymezený účel vyplývajících z těchto správních rozhodnutí, takže v době vydání rozhodnutí Státního pozemkového úřadu, Krajského pozemkového úřadu pro Moravskoslezský kraj nejsou lesními pozemky, ani netvoří součást PUPFLU dle z.č. 289/1995 Sb., o lesích.

Lesy České republiky, s.p., také tvrdí, že sám Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Moravskoslezský kraj, potvrzuje, že uvedený lyžařský areál „Bílá Mezivodí“ byl vybudován v souladu se stavebním zákonem, pakliže odkazuje na kolaudační rozhodnutí. Lesy České republiky tvrdí, že otázku dočasnosti správní orgán účelově dovozuje z vytrhnutého kontextu z nájemní smlouvy, přestože uvedené ustanovení o odstranění staveb z pozemků odpovídá obecným ustanovením Občanského zákoníku (ať z.č. 40/1964 Sb., nebo z.č. 89/2012 Sb.). Pakliže Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Moravskoslezský kraj činí svůj jediný skutkový závěr pouze z toho, že uvedené pozemky lze vydat navrhovateli správního řízení, protože jde o dočasné stavby, pak Lesy České republiky, s.p., tvrdí, že ve smyslu § 506 odst. 1 zákona č. 89/2012 Sb., Občanského zákoníku dočasné stavby nejsou součástí pozemku. Z uvedeného sdělení Státního pozemkového úřadu, Krajského pozemkového úřadu pro Moravskoslezský kraj ze dne 5.5.2016 vyplývá, že správní orgán nedostatečně skutkový stav věci (neprovedl vyjádření vlastníka a provozovatele lyžařského areálu, vyjádření příslušného orgánu státní správy lesů - správní orgán zmiňuje pouze o 1 rozhodnutí o odnětí z PUPFLU, vyjádření příslušného stavebního úřadu a orgánu územního plánování).

Lesy České republiky, s.p., opakovaně ve věci odkazují na to, že i když lyžařský vlek není nemovitostí, která je předmětem zápisu do katastru nemovitostí, jedná se o překážku k nevydání dle §8 odst.1 písm. a) ZMV a to jak pozemku pod lyžařským vlekem, tak pozemků na kterých lyžaři při provozu vleku jezdí i na kterých vede sjezdová trasa, jako jednotného funkčního celku (tedy věci v právní smyslu samostatné) - viz. rozhodnutí Nejvyššího soudu sp.zn. 28 Cdo 3608/2007. Také v rámci restituční judikatury (dle z.č. 229/1991 Sb. zákona o půdě nebo z.č. 172/1991 Sb.) byly pozemky pod lyžařským vlekem a pozemky sjezdové tratě funkčně související s tímto vlekem v rámci příslušných areálu hodnocené jako zastavěné pozemky a tedy jako nevydatelné dle jednotlivých restitučních předpisů (např. rozhodnutí KS v Hradci Králové sp.zn. 19 Ca 204/95 ze dne 8. prosince 1995 nebo rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR ze dne 25.9.2008 sp.zn. 28 Cdo 35/2008, rozsudek Krajského soudu v Hradci Králové, sp. zn 31 Ca 117/96-37 ze dne 28.7.1997). Tyto rozhodnutí soudů prokazují, že obdobně jako v tomto případě Lyžařského areálu „Bílá Mezivodí“ závěr, že předmětem nevydání je nejen samotný lyžařský vlek (stavba - ve vlastnictví soukromé právnické osoby), ale i části pozemků bezprostředně související a nezbytně nutné k užívání této stavby.

Lesy České republiky, s.p. trvají na předložených důkazech doručených povinnou osobou Státnímu pozemkovému úřadu, Krajskému pozemkovému úřadu pro Moravskoslezský kraj již dne 22.11.2013 a dále v období od 22.11.2013 až do 5.5.2016, prokazující překážku k vydání uvedených pozemků dle §8 odst.1 písm. a) a písm. f) ZMV.

K námitkám povinné osoby správní orgán zaujímá toto stanovisko:

Sjezdovky ani lyžařské vleky nelze považovat za stavbu ve smyslu občanského práva, ale za součást pozemku (nejsou stavbou schopnou samostatného užívání). Jedná se o stavby, které se nezapisují do katastru nemovitostí, jsou na pozemcích dočasně odňatých z lesního půdního fondu, lze je tedy považovat za stavby dočasné, jelikož uplynutím lhůty, po kterou je pozemek odňat z lesního půdního fondu, je vlastník povinen pozemek opět zalesnit. Ve stavebním povolení vydaném stavebním úřadem pod č.j. výst. 1585/2005-330 ze dne 31.10.2005, kterým se povoluje dočasná stavba dvou lyžařských vleků, je uvedeno, že ke změně využití pozemku (lokality Mezivodí) bylo vydáno stavebním úřadem dne 8.9.2005 č.j. výst. 900/2005-328

územní rozhodnutí o využití území *v zimním období pro zimní lyžování – sjezdu*, dále je v citovaném stavebním povolení uvedeno, že z důvodu dočasnosti jiného práva – *nájemní smlouvy k pozemkům dotčených stavbou ve vlastnictví ČR, mající právo hospodařit Lesy ČR, s.p., LS Ostravice, je tato stavba povolována jako stavba dočasná, neboť nájemní smlouva je uzavřena na dobu určitou, tj. do 1.11.2010.*

Z nájemní smlouvy rovněž vyplývá, že pronajímané pozemky p. č. 3436/7, 3621/6, 3621/14 v k.ú. Bílá bude nájemce užívat k dohodnutému účelu – sjezdovému lyžování a umístění doprovodných zařízení. Technické zařízení k provozování lyžařského areálu je ve vlastnictví nájemce. Z nájemní smlouvy, čl. II, bod 3. vyplývá, že nájemce se zavazuje, že ke dni skončení nájmu pronajaté pozemky vyklidí a předá pronajímateli v den skončení nájmu. Článek V., bod. 4 nájemní smlouvy ukládá nájemci povinnost umožnit pronajímateli výkon činnosti souvisejících s hospodařením v lese dle zákona č. 289/1995 Sb., v platném znění a platného LHP. Dle přílohy č. 1 nájemní smlouvy č. 112 389 jsou pozemky z části využívány pro sjezdové lyžování, a to p.č. 3436/7 o výměře 1788 m², p.č. 3621/6 o výměře 330 m² a p.č. 3621/14 o výměře 130 m². Technické zázemí je umístěno na pozemku p.č. 3621/17, který je již ve vlastnictví oprávněné osoby. Na pozemek p.č. 3436/5 a p.č. 3621/13 v k.ú. Bílá nebyla správnímu orgánu povinnou osobou předložena nájemní smlouva. Na pozemek p.č. 3436/5 v k.ú. Bílá bylo v rámci „Modernizace lyžařského areálu Mezivodí – II. etapa“ vydáno Městským úřadem Frýdlant nad Ostravicí, odborem místního hospodářství a životního prostředí, č.j. MHaŽP-1772/05/Mt/221.1 ze dne 2.11.2005, rozhodnutí o dočasném odnětí pozemku plnění funkcí lesa o výměře 347 m² (vybudování nových inženýrských sítí, případně jejich přeložení) a trvalé odnětí o výměře 905 m² pro provozní budovu včetně ČOV. Trvalé odnětí pozemků plnění funkcí lesa z pozemku p.č. 3436/5 o výměře 905 m² bylo vymezeno geometrickým plánem č. 285-83-1/2005 ze dne 25.8.2005 a vznikla tak nová parcela č. 3436/52 o výměře 905 m² v k.ú. Bílá, o které správní orgán dne 13.5.2016 pod č.j. SPU 239624/2016/Uh, právní moc 16.5.2016, již rozhodl.

Jak vyplývá z výše uvedených rozhodnutí o dočasném odnětí pozemku plnění funkcí lesa, je žadatel povinen před uplynutím doby dočasného odnětí urychleně provést na odňatém pozemku půdní úpravy a rekultivaci a pozemek předat správci pozemku. Vzhledem k výše uvedenému platnost rozhodnutí o dočasném odnětí zaniká podle § 16 odst. 5 písm. a) lesního zákona uplynutím doby, na kterou bylo rozhodnutí vydáno, v tomto případě dnem 31. 12. 2024. Je zřejmé, že se v současné době jedná o lesní pozemky, jejichž vydání nic nebrání. Z rozhodnutí o dočasném odnětí i z nájemní smlouvy vyplývá, že nájemce musí pozemek vyklidit a předat jeho správci ve stavu umožňujícím hospodaření v lese dle zákona č. 289/1995 Sb. Je také zřejmé, že nájemce musí odstranit i lyžařský vlek a technické zařízení k provozování lyžařského areálu. I v tomto případě dospěl správní orgán k závěru, že sjezdovky umístěné na lesních pozemcích nejsou překážkou vydání dle ust. § 8 odst. 1 písm. a) ZMV. Jedná o stavby dočasné, jak vyplývá ze stavebního povolení i z nájemní smlouvy, jsou ve vlastnictví nájemce a tyto nejsou předmětem tohoto rozhodnutí. Je tedy nepodstatné, kdo je vlastníkem pozemků. V případě platné nájemní smlouvy vstupuje nový nabyvatel do práv a závazků nájemní smlouvy, ve které jsou ošetřeny i případné stavby a zařízení ve vlastnictví nájemce.

K námitce povinné osoby, že uvedené pozemky nelze vydat z důvodu překážky ust. § 8 odst. 1 písm. f) ZMV, že pozemky tvoří funkční celek lyžařského areálu Mezivodí, správní orgán uvádí, že podle ust. § 8 odst. 1 písm. f) ZMV jsou překážkou pro vydání veřejně prospěšné stavby dopravní nebo technické infrastruktury. Nejedná se tedy o stavbu dopravní infrastruktury ani technické infrastruktury. Z uvedeného vyplývá, že vydávané zemědělské nemovitosti nejsou dotčeny zákonnou překážkou dle ust. § 8 odst. 1 písm. f) ZMV.

K námitce, že správní orgán nezajistil vyjádření vlastníka a provozovatele lyžařského areálu, vyjádření příslušného orgánu státní správy lesů, vyjádření příslušného stavebního úřadu a orgánu územního plánování, uvádí, že nebylo zapotřebí vyžadovat další vyjádření zúčastněných, neboť listiny příslušných orgánů má ve správním spise již doloženy a právě z těchto listin správní orgán při rozhodování vycházel. Zajištěním požadovaných vyjádření by nevznikly žádné nové skutečnosti. K námitce, že správní orgán zmiňuje pouze jedno rozhodnutí o odnětí pozemků plnění funkcí lesa správní orgán uvádí, že pozemek p.č. 3436/5 v k.ú. Bílá byl předmětem stavebního povolení a citace rozhodnutí o odnětí pozemků plnění funkcí lesa by neovlivnilo rozhodnutí správního orgánu.

Povinná osoba odkazuje na rozhodnutí - usnesení Nejvyššího soud ČR sp. zn. 28 Cdo 35/2008 ze dne 25.9.2008, rozsudek Krajského soudu v Hradci Králové sp. zn. 19 Ca 204/95 ze dne 8.12.1995 nebo rozsudek Krajského soudu v Hradci Králové, sp. zn. 31 Ca 117/96-37 ze dne 28.7.1997. K tomu správní orgán podotýká, že rozsudek Krajského soudu v Hradci Králové sp. zn. 19 Ca 204/95 ze dne 8.12.1995 řeší pozemky, na nichž se nachází ucelený lyžařský areál se stavbami a tyto pozemky byly trvale vyňaty ze zemědělského půdního fondu.

Správní orgán na základě doložených listinných důkazů a po jejich vyhodnocení, dospěl k závěru, že u pozemků uvedených ve výroku tohoto rozhodnutí- není překážka k vydání, neboť zde není naplněno ust. § 8 odst. 1 písm. a) ZMV, a proto rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto rozhodnutí se dle ust. § 9 odst. 8 zákona o majetkovém vyrovnání s církvemi nelze odvolat. Dle ust. § 9 odst. 10 tohoto zákona může být tato věc projednána v řízení podle části páté občanského soudního řádu. K řízení je v prvním stupni příslušný krajský soud. Žaloba musí být dle ust. § 247 odst. 1 občanského soudního řádu podána ve lhůtě dvou měsíců od doručení tohoto rozhodnutí.



Ing. Aleš Uvíra
ředitel Krajského pozemkového úřadu
pro Moravskoslezský kraj

Rozdělovník:

1. Biskupství ostravsko-opavské, Kostelní náměstí 3172/1, 728 02 Ostrava-Moravská Ostrava, jako účastník řízení (k čj. 2013/1750/1998)
2. Lesy České republiky, s.p., Přemyslova 1106, 501 68 Hradec Králové, jako účastník řízení (k čj. B/LCR099/17/001021/2013/911)
3. Krajský pozemkový úřad pro Moravskoslezský kraj, oddělení restitucí – zde
4. Po nabytí právní moci pro oprávněnou osobu ke vkladu do katastru nemovitostí